

*O Dia
Da
Defesa*

por A. Melvin McDonald

O Dia
da
Defesa

por A. Melvin McDonald

Índice:

1. Introdução ao Livro
2. Toda escritura já foi revelada?
3. Como pode ter Deus um corpo de carne e ossos?
4. Não são Deus, Jesus e o Espírito Santo uma pessoa só?
5. Por que o Livro de Mórmon fala de Cristo nascendo em Jerusalém (Alma 7:10)?
6. Contradiz o Livro de Mórmon a Bíblia ao falar em três dias de trevas ao invés de três horas?
7. Foi Cristo o Jeová do Velho Testamento?
8. O espírito dorme logo após a morte de seu corpo?
9. Quem são os 144,000 do Apocalipse?
10. Por que não continuamos guardando o Sábado, como o Sabbath do Senhor?
11. Por que Joseph Smith foi um profeta de Deus, outras religiões não dizem o mesmo de seus profetas?
12. D&C 111 fala de uma profecia que não chegou a ser cumprida?
13. Por que Joseph foi chamado o cabeça da Igreja, não deveria ser Jesus Cristo?
14. Por que a Igreja tem conselheiros na Primeira Presidência, não são mais do que 12 apóstolos?
15. Por que vocês não bebem vinho? Não serviu Cristo vinho na Santa Ceia?
16. Por que vocês fazem genealogias, uma vez que Paulo disse a Timóteo e a Tito que tais coisas eram inúteis e vãs?
17. Onde na Bíblia vocês encontram algo semelhante a sua Palavra de Sabedoria?
18. Por que vocês possuem élderes solteiros?
19. Curas e milagres não deveriam cessar depois de Cristo?
20. Por que não podemos ter também o fundamento de apóstolos no céu, uma vez que Cristo, o alicerce principal está nos céus?
21. Apóstolos têm de ser testemunhas oculares da ressurreição de Cristo, logo, não deveria existir mais apóstolos depois de todos os contemporâneos de Cristo tivessem falecido?
22. Morôni 8:18 contradiz a crença mórmon de que Deus foi outrora um homem?
23. Onde na Bíblia há alguma inferência de que Deus foi outrora um homem como Jesus foi?
24. Por que batizam vocês em nome do Pai, Filho e do Espírito Santo e não em nome de Jesus?

25. A crença em casamento eterno não contradiz Mateus 22:23-30 ?
26. A poligamia não é uma prática errônea, inclusive não é condenado no Livro de Mórmon em Jacó 2:23-24, 29?
27. Não eram as esposas e concubinas de David uma abominação para o Senhor?
28. Como a profecia de Joel 2:28-31 não pode ter sido cumprida, de acordo com Morôni, se Pedro fala sobre seu cumprimento em Atos 2:16-18?
29. Qual o papel de João Batista e Elias na Restauração?
30. O que o Livro de Mórmon traz de novo? Já não temos a Bíblia?
31. Como Deus e Jesus pode ter um corpo de carne e ossos se I Coríntios 15:50 ensina que "carne e sangue" não pode herdar o Reino de Deus?
32. Como pode cristo aparecer com um corpo de carne e ossos se os apóstolos estavam num recinto fechado?
33. Brigham Young não ensinou que Adão e o Pai Celestial são a mesma pessoa?
34. Vocês ensinam que para entrar no mais alto grau do céu um homem deva ser casado, como podem explicar o fato de Cristo e alguns apóstolos terem sido solteiros, I Coríntios 7:1 e Mateus 19:10-12?
35. Acreditam vocês na pluralidade de esposas após esta vida?
36. Possui Deus uma esposa?
37. Por que a poligamia deixa de existir, se tudo o que Deus faz teria que durar para sempre?
38. Como Elias viria em 1836 se Jesus já dissera que João era o Elias que teria de vir?
39. Por que o nome de Joseph Smith não está na Bíblia?
40. Como posso saber se Joseph foi um profeta?
41. Qual a necessidade das escrituras mórmons?
42. Por que encontramos tantas passagens semelhantes da Bíblia no Livro de Mórmon e até mesmo uma idéia semelhante a uma passagem de Shakespeare?
43. Segunda Lucas 10:7 "Digno é o obreiro de seu salário", o clero não deveria ser remunerado?
44. Questões quanto a curas na Igreja!
45. Questão de Fé X Obras!
46. Se Salmos 51:5 fala que somos formados em pecado, por que vocês não batizam criancinhas?
47. Por que vocês não aceitam a transubstanciação na Eucaristia?
48. Acreditam vocês na Historicidade de algumas fantásticas passagens do Velho Testamento?

49. Por que o batismo é tão essencial para vocês?
50. Cristo já não morreu por todos os nossos pecados?
51. Por que vocês tentam converter outros?
52. Serão os mórmons os únicos a entrar no céu?
53. Por que o sacramento e maneira de batizar é tão importante para vocês?
54. Se sua Igreja é verdadeira, por que há tão poucos membros em relação a população mundial?
55. Por que alguns membros ligados a Joseph abandonaram sua Igreja?
56. David Whitmer negou seu testemunho da Igreja e do Livro de Mórmon?
57. Onde no Novo Testamento fala de dízimos e de ofertas, isso não pertence a antiga Lei?
58. Onde diz na Bíblia que os apóstolos foram batizados?
59. Onde no Novo Testamento encontramos apoio para a dança?
60. A Lei e os profetas não durariam até João?
61. Como vocês apóiam o serviço militar e prestam continência para símbolos como bandeira e o Hino Nacional?
62. Como pode ter a Igreja Original caído em Apostasia? Não contradiz isto Mateus 16:18?
63. D&C 42:18 fala que o assassinato não tem perdão, não contradiz isto as escrituras?
64. Como Mosías 18:17 pode falar da Igreja de Cristo muito tempo antes do próprio Cristo?
65. Não eram os gentios as Ovelhas Perdidas de João 10:13?
66. Dúvidas sobre Ezequiel 37:16-19, Isaías 29:11-12 e Isaías 29:13-14.
67. Apocalipse 22:18 não proíbe acrescentar mais coisas às escrituras?
68. Dúvidas sobre o estado de Adão e Eva.
69. Que escrituras bíblicas apóiam seu plano de bem-estar?
70. Acreditam vocês na expiação de seu próprio sangue para crimes hediondos?
71. Questões sobre pré-mortalidade, sacerdócio para os negros e graus de glória.
72. Por que a hora da crucificação da Bíblia difere daquela no Livro de Mórmon?
73. Não foi Jesus gerado pelo Espírito Santo?
74. A Igreja de Cristo não se iniciou no dia de Pentecostes?
75. Questão sobre autoridade para batizar.
76. Pré Ordenação X Pré Destinação
77. Por que não mais revelação desde 1847? Não acreditam vocês em revelação contínua?
78. Mais questões sobre o sacerdócio.
79. Por que Joseph Smith é honrado em sua terra?

* Os números do índice não se refere aos números que antecedem os MISSIONÁRIOS ao longo do texto

O DIA DA DEFESA

Ao ler este livro, você progredirá muito no entendimento do Velho e do Novo Testamento e sobrepujará os enganos pregados pelas falsas religiões do mundo.

Edição revisada por Francisco X. S. dos Santos, Arnaldo Teixeira Chauvet e Francisco Menezes e Castro em 1990 e 1991.

INTRODUÇÃO DO REVISOR DA TRADUÇÃO

(Francisco X. S. Santos)

O poder da verdade de Deus é dinâmico, tanto mais crescerá quanto mais crescer a oposição. Que venha a oposição!

Este trabalho despertará novamente o espírito de ministração para dar um pouco de descanso ao de administração.

É imprescindível que o homem moderno volte-se para as escrituras, para tornar a conhecê-las como conheceu no passado, no tempo de Jesus e do Velho Testamento; que não continue a "conhecê-las" através de falsos pastores auto-proclamados, pois nossa vida na mortalidade e no porvir eterno depende de nossa atitude diante delas.

No decorrer do ano de 1987, chegou às nossas mãos, através do Élder Fernando Schneider, uma tradução para o português de um trabalho denominado "The Day of Defense". Ao lermos a matéria, tomamos consciência do seu alto valor na exposição das escrituras; principalmente entre as pessoas interessadas, mas ainda limitadas no entendimento delas, devido à falta de abrangência do conhecimento. Assim, os que buscam sinceramente a verdade, verão quão forte é nossa posição ao lerem este livro.

No texto porém, notamos séria deficiência necessária superar. A tradução era precária e prejudicava a compreensão em vários pontos. Resolvemos refazê-la, mesmo sem contar com o original em inglês. Isso fez com que este trabalho se tornasse mais versão do que tradução. Ademais, fizemos alguns acréscimos de nossa própria inspiração, para dar mais força à exposição em outros pontos.

Decidimos também numerar os textos da defesa, de 1 a 114, e, no índice, discriminá-las de acordo com as acusações feitas pelos promotores das diversas congregações.

Terminada a revisão, contamos com a boa vontade de Jorge Augusto N. N. de Souza, Osmar Fernandes da Silva, Francisco José Menezes e Castro e Tânia Regina Conceição Perez para datilografar partes do material que recebemos.

NOTAS DA SEGUNDA EDIÇÃO

Dia 06 de Junho de 1992, recebemos finalmente o livro original. Sabemos agora o histórico de suas várias edições:

- 1ª - Élder A. Melvin McDonald.
 - 2ª - B. R. Jones e L. S. Kilipack, publicado pela Missão Califórnia Sul.
 - 3ª - Peter C. Covino, Jr., publicada pelo editor.
 - 4ª, 5ª e 6ª - Peter C. Covino, Jr., publicada por Alpha Publishing, Denton, Texas.
 - 7ª - Incluído novo prefácio pelo autor original, Élder A. Melvin McDonald, publicada por Alpha Publishing.
- A 1ª impressão foi em 1963, U.S.A.
A 8ª impressão foi em 1980, U.S.A.

O NOVO PREFÁCIO DO ÉLDER A. MELVIN McDONALD

As raízes do "O Dia da Defesa", têm sua origem nos idos 1950, na Missão dos Estados do Sul. Lá, um jovem missionário de Salt Lake de nome Robert M. McDonald e vários de seus companheiros, envolveram-se em uma série de debates públicos com ministros de outras religiões. O irmão do Élder McDonald, A. Melvin McDonald, ouviu as fitas desses debates apenas um mês antes de sua partida para a Missão dos Estados do Centro Norte.

A. Melvin McDonald iniciou a coletar e assimilar os argumentos das escrituras que os detratores tentariam usar contra a Igreja durante sua missão. No decorrer da missão, ele foi levado várias vezes a entrar em confronto público com esses detratores. O Élder McDonald sentiu necessidade de coletar esses muitos argumentos e preparar resposta escrita em um livro. Ele criou um simulacro de tribunal, de tal forma que as posições e escrituras usadas pelos detratores, pudessem ser apresentadas de forma ordenada e interessante. Três semanas antes da conclusão de sua missão, o Élder McDonald, pegou de uma máquina de escrever e preparou o livro. A primeira edição foi de 80 cópias, impressas numa máquina impressora antiga e de segunda mão em Eau Claire, Wisconsin. Essas cópias originais foram distribuídas por A. McDonald aos seus colegas missionários da Missão dos Estados do Centro Norte.

Meu livro logo começou a aparecer em forma de reprodução, através de várias Missões da Igreja. Ele tem assistido a milhares de missionários, localmente e lá fora, desde sua publicação em 1963.

O DIA DA DEFESA

Um sumário do Tribunal

Está em julgamento a
Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias.

PROMOTORES DE JUSTIÇA: Um padre da Igreja Católica Romana; Ministros das Igrejas Metodistas, Igreja da Inglaterra e Igreja Presbiteriana; um Ancião da Igreja do Cristo; dois representantes das Testemunhas de Jeová; um Padre da Igreja Ortodoxa Grega; um representante da "Christian Science Reading Room"; um Capitão do Exército da Salvação; um Ministro da Igreja Batista; um evangelista do Movimento Pentecostal; um representante da Igreja Unida do Canadá (combinação do Metodismo, Presbiterianismo e Congregacionismo); um Ateu e um Agnóstico.

JUÍZ: Um Rabí da fé Judaica Ortodoxa.

DEFESA: Dois Missionários de A Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias.

PROCEDIMENTOS

JUÍZ: Senhores, aqui estamos para estabelecer a verdade no confuso mundo cristão de hoje. Os promotores escolheram seu conselho: - representantes de todas as maiores crenças Cristãs, para questionar, quanto às suas crenças, estes dois missionários Mórmons. Ficaremos aqui até que a verdade seja estabelecida.

Os promotores acusam os réus de espalhar doutrinas falsas e prestar falso testemunho. Desejam estabelecer a verdade hoje neste tribunal. Ao examinar minhas notas, parece que as questões anteriormente apresentadas foram a respeito de Revelação, e autenticidade dos Apóstolos e Profetas Mórmons. A responsabilidade dos promotores é provar que as declarações dos acusados contra as doutrinas de suas respectivas Igrejas são falsas. Apesar de se considerarem inspirados, nenhum clama ter recebido "Revelação Divina" ou que seus líderes tenham visto a Deus, o Pai e seu Filho Jesus Cristo. Eu passo o tempo aos Promotores.

PROMOTORES: (Chefiados pelo Dr. David Martin, um Ateu).

Os Promotores irão provar durante este tribunal, que são infundadas as pretensões da Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias. Provaremos através das escrituras sagradas, que o Livro de Mórmon, Doutrina e Convênios e Pérola de grande Valor não são a Palavra de Deus; que esses livros são contra a Bíblia, a qual, é aceita pelos meus colegas como sendo a única e bastante Palavra de Deus.

DR. DAVID MARTIN: Todos os meus amigos têm estudado, se preparado muito e

comparado os ensinamentos de suas respectivas religiões com os da Igreja Mórmon. Esperamos uma resposta para cada ponto que apresentarmos e responderemos a todas as questões que nos forem propostas. Agora dou o tempo ao Padre Cook, da Igreja Ortodoxa Grega.

PADRE COOK: Cavalheiros, tenho uma pergunta que deverá encerrar nosso caso imediatamente e estabelecer a verdade. É bem conhecido por nossa religião e por muitas religiões aqui representadas, que as últimas revelações dadas ao homem, foram a João na Ilha de Patmos. Refiro-me agora a João 16:13, Mas quando vier o Espírito da verdade, ele nos guiará à TODA A VERDADE... Ora, se Cristo deu TODA A VERDADE aos seus Apóstolos, como vocês podem dizer que mais verdade foi dada ao Profeta Joseph Smith?

1) MISSIONÁRIOS: Gostaríamos de expressar nossa gratidão por estarmos aqui neste dia como representantes da Igreja a que pertencemos. Cristo deu toda a verdade aos Apóstolos através do Espírito Santo, mas os Apóstolos deram TODA A VERDADE aos homens? Mateus 10:1 diz-nos que Ele lhes deu grandes poderes. Lemos em Atos 2 que eles receberam o Espírito Santo, e em Atos 1:21-26 que eles conferiram o apostolado a outros. Contudo, TODA A VERDADE, em João 16:13, foi dada somente aos Apóstolos, e só temos os escritos de aproximadamente cinco dos dezesseis Apóstolos escolhidos nos tempos do Novo Testamento. Ora Sr., 5/16 dos seus escritos é menos que 1/3. Cristo disse aos Apóstolos: ...Porque a vós é dado conhecer os mistérios do reino do céu, mas a eles não lhes é dado, Mateus. 13:11. É notório que Cristo deu aos apóstolos verdades que não deu ao povo. Ocorre que Pedro também não conhecia toda a verdade que seria revelada, apenas toda a verdade que foi necessária à sua salvação. Se duvidam disso, verão que Pedro foi morto em 66 D.C., provavelmente em Roma, e o Livro do Apocalipse só foi escrito aproximadamente em 96 D.C.. Agora, se o Sr. diz que Pedro sabia TUDO do que foi revelado a João, reconhecendo que já havia morrido 30 anos atrás, então, o Livro do Apocalipse não era necessário. Mas o Sr. disse que o ser necessário era um requisito para haver revelação.

PADRE COOK: Bem, acho que talvez eles não conhecessem toda a verdade.

2) MISSIONÁRIOS: Sr., podemos provar que os Apóstolos não revelaram TODA A VERDADE à humanidade. Se comprovarmos isso, então admitirá que ainda possamos receber mais da verdade?

PADRE COOK: Sim, mas não acredito existir uma escritura que prove isso.

3) MISSIONÁRIOS: Referindo-nos a II Coríntios 12:2-4, onde Paulo diz ...foi arrebatado ao paraíso; e ouviu palavras inefáveis que não é lícito ao homem falar. Perguntamos: Paulo sabia alguma coisa que não está registrada na Bíblia?

PADRE COOK: Parece que sim, não tinha pensado naquela escritura.

4) MISSIONÁRIOS: E ainda podemos citar João 21:25 - E ainda há muitas outras coisas que Jesus fez, as quais, se fossem todas elas escritas, suponho que mesmo o mundo não poderia conter os livros que seriam escritos.

IGREJA METODISTA: Esperem aí! Ainda digo que TODA A VERDADE foi dada, II Tim. 3:16-17 nos diz que TODA ESCRITURA é dada por inspiração de Deus, então como

vocês podem dizer que havia mais para vir?

5) MISSIONÁRIOS: O versículo anterior responde a essa pergunta: ...desde a tua meninice sabes as sagradas letras que podem fazer-te sábio para a salvação. Paulo falava especificamente a Timóteo. Como João ainda não havia recebido a revelação na Ilha de Patmos, então TODA ESCRITURA ainda não fora dada. As escrituras que existiam no tempo de Timóteo eram meramente do Velho Testamento. Portanto, TODA ESCRITURA que o Sr. menciona, não significa a totalidade das escrituras, mas sim que toda e qualquer escritura que nos é dada, o é por inspiração de Deus.

Acredito agora que todos podemos concluir: TODA A VERDADE foi dada apenas aos Apóstolos (João 16:13), não foi dada de maneira completa ao homem comum (Mateus 13:11). Além do mais, não temos os escritos de todos os Apóstolos.

IGREJA De CRISTO: Os Mórmons ensinam que Deus tem um corpo de carne e ossos, como o de Jesus Cristo. Eu digo que isso é absurdo! João 4:24 nos diz que Deus é espírito e nada mais. Em nenhum lugar a Bíblia diz que Deus tem um corpo físico. De fato, em Colossenses 2:9, falando de Cristo, lemos - Nele habita corporalmente toda plenitude da divindade. Gênesis 1:26,27 fala da criação espiritual e não da criação literal. Vai ver, os pagãos adoraram um Deus como o homem corruptível, dos quais Paulo disse, mudaram a verdade de Deus em mentira, honraram e serviram mais à criatura do que ao Criador.

6) MISSIONÁRIOS: Vamos desenvolver plenamente o significado das palavras que Deus usou para descrever a criação do homem e aplicá-las a Gênesis 1:26 - E Deus disse: Façamos o homem muito parecido conosco, uma imitação, como uma cópia de nós, e com a mesma forma, aparência, qualidades e natureza.

Senhores, este é o pleno significado das palavras - imagem e semelhança. Podem verificar nos seus dicionários.

Se soubermos qual era a aparência de Adão, qual a imagem de Eva, saberemos que natureza, aparência e forma têm nossos Pais Celestes. Assim Deus criou o homem à sua própria imagem; macho e fêmea os criou, Gênesis 1:27.

Isso tudo é mais claro do que merecemos receber para resolver a questão. É preciso ser muito incrédulo para não aceitar ensinamento de tal clareza. Positivamente, nós acreditamos na Bíblia muito mais que todos os senhores.

Se Cristo, depois da ressurreição, é dito ser a expressa imagem do seu Pai, Hebreus 1:3, e sabemos que ressuscitou em corpo e espírito, a conclusão é por demais óbvia.

A honra do homem está no seu espírito, não no corpo, pois o segundo é um mero tabernáculo inerte sem a presença do primeiro. Enquanto o corpo de Cristo jazeu no sepulcro, sem poder algum, Ele foi como espírito aos que eram espírito e nessa qualidade foi por eles honrado como Deus. Após sua ressurreição, Ele continuou a ser honrado em espírito, mesmo sendo desde então eternamente possuidor do tabernáculo de carne e ossos. Da mesma forma, é em Espírito que devemos honrar a Deus nosso Pai. Isso não significa que Ele não tenha seu próprio corpo de carne e ossos; significa, sim, é que ganhamos maior compreensão da justiça na

maneira de adorarmos nosso Deus.

O povo de Samaria era pagão (II Reis 17:28-34). Em Rom. 1:20-25 é dito que os pagãos adoravam pássaros, quadrúpedes e répteis, e estátuas de homens corruptíveis. Naturalmente, Cristo ensinou aos Samaritanos que Deus não era nenhuma daquelas coisas corruptíveis e que deveria ser adorado como um Espírito, não como uma imagem de escultura.

Além de dizerem que Deus é Espírito, as escrituras também dizem que Ele é amor (I João 4:8), que Ele é luz (I João 1:5), que Ele é fogo consumidor (Hebreus 12:28). O que isso significa? - Que o poder de Deus pode ser manifestado de muitas maneiras; que, embora Ele podendo ser definido como tudo isso, é em Espírito que devemos honrá-lo.

Não há nenhuma passagem na Bíblia que diga ter Deus um corpo de carne e ossos, isso talvez deva-se ao fato de que esta é uma verdade tão gritante, tão clara, que Deus não mandou seus profetas repetirem-na. Ele não poderia ser mais claro do que foi em Gênesis 1:26 e 27.

TESTEMUNHAS DE JEOVÁ: É errado supor que Cristo tenha um corpo como o Pai; I Ped. 4:6 diz que o evangelho foi pregado também aos mortos para que fossem julgados segundo os homens na carne, mas vivessem segundo Deus em espírito. Portanto, Cristo viveu segundo Deus em espírito.

7) MISSIONÁRIOS: Discordamos totalmente. Se o senhor aceita a Bíblia como a palavra de Deus, não pode dizer que Cristo deixou o corpo físico depois da ressurreição. Lemos em Lucas 24:36-39 que depois da ressurreição Ele disse vede pelas minhas mão e os meus pés que sou eu mesmo; apalpai-me e vede, pois um espírito não tem carne nem ossos como vedes que eu tenho. Em Atos 1:9-11 enquanto Cristo dizia adeus aos seus apóstolos, lemos: Este mesmo Jesus que é retirado dentre vós para o céu, da mesma maneira virá. Tiago 2:26 informa: assim como o corpo sem o espírito está morto, assim também a fé sem obras é morta. Cristo morreu porque seu espírito havia deixado seu corpo uma única vez (Lucas 23:46) para entrar nele definitivamente três dias depois. Em Romanos 6:9-10, Paulo diz: ...havendo Cristo ressuscitado dos mortos, já não morre; a morte não mais terá domínio sobre Ele. Estas escrituras comprovam definitivamente que Cristo tem um corpo de carne e ossos. Para que Cristo continuasse a viver em espírito somente, seria preciso que morresse novamente depois da ressurreição, isso seria negar toda a escritura.

Sentimo-nos como Paulo sentiu-se enquanto estava entre os gregos e leu a inscrição: "Ao Deus desconhecido". Senhores, esse pois que honrais sem conhecer, é o que vos anunciamos. Acreditamos (pelas escrituras) que Deus tem um corpo de carne e ossos como o do seu filho Jesus Cristo, e tão tangível quanto o do homem. João 4:24 diz que Deus é espírito, mas note-se o que diz adiante: e importa que os que os adoram, o adorem em espírito e em verdade. Irmão Caldwell o senhor deixa seu corpo em casa quando vai à Igreja? Assim como não é necessário que deixemos nosso corpo para adorar em espírito o Espírito de nosso Deus, não é necessário que Ele se despoje do corpo para podermos fazê-lo. O contexto da escritura nos informa que o povo de Samaria não estava honrando a Deus em espírito e em verdade. Cristo havia dito à mulher (João 4:22): adorais o que não sabeis. II Reis 17:28-34 diz que eles eram adoradores pagãos, adoravam ídolos. Cristo, então, mostrou a eles que Deus tinha um espírito e não era como um deus pagão.

As escrituras também dizem que Deus é amor (I João 4:8); que é Luz (I João 1:5); é um fogo consumidor (Hebreus 12:29). A escritura em Rom. 1:20-25 não se propõe a demonstração de que Deus não tem corpo de carne e ossos, mas a demonstrar a incúria dos adoradores de pássaros, quadrúpedes e répteis, bem como figuras de homem corruptível.

TESTEMUNHAS DE JEOVÁ: Élderes, vocês sabiam que nas escrituras a palavra espírito e fôlego são usados permutavelmente? Por exemplo, na criação, Jeová soprou o fôlego da vida, e poucos segundos depois, vê-se a palavra espírito usada por fôlego.

8) MISSIONÁRIOS: Concordamos que, em alguns casos, as palavras podiam ser usadas permutavelmente, mas sua associação diz que o homem não tem espírito. Isaías, claramente distinguiu entre os dois. Em Isa. 42:5, que diz assim diz Deus, o Senhor, que criou os Céus, e os estendeu, e formou a terra, e tudo quanto produz: que dá a respiração ao povo que nele está, e o espírito aos que andam nela. Zacarias 12:1 nos diz que o espírito do homem tem "forma". Se o Sr. interpreta "fôlego igual espírito", pode ser um pouquinho engraçado! Por exemplo, no Sermão da Montanha, dirá "Bem-aventurados os pobres de fôlego, porque deles é o Reino dos Céus". Depois do sermão, acho que estaríamos lá em baixo da montanha com uma cesta de cebolas para vender! Em João 4:24 nós leríamos, "Deus é fôlego, e importa que os que o adoram o adorem em fôlego e em verdade". Acreditamos que tenhamos esclarecido que existe uma diferença, como Isaías mostrou, entre espírito e fôlego. Sr., se tiver mais perguntas sobre a diferença, pode ler Jó 32:7-8 e I Coríntios 2:9-15. Agora, voltemos ao assunto acerca do corpo de Deus. Cristo disse: Quem me vê a mim vê ao Pai (João 14:9).

IGREJA DE CRISTO: Esperem um pouco, amigos! Cristo estava vivo quando Ele disse aquilo. Você fica pulando para frente e para trás. Seu Pai foi maior do que Ele em todos os aspectos, e isso inclui perfeição. Hebreus 5:8-9 nos informa que perfeição não veio até que Ele houvesse sofrido na cruz.

9) MISSIONÁRIOS: Queremos lhe agradecer pela sua lógica. Nós a usaremos. Cristo, então, foi perfeito depois de sua ressurreição, e Ele tinha um corpo de carne e ossos, o qual conserva até hoje. Agora, se Ele ia ao seu Pai (João 16:16) que também é perfeito (Mateus 5:48 refere-se ao Pai, Hebreus 5:9 refere-se ao Filho), que tipo de corpo Ele teria? Estêvão disse que havia diferença? Qual seria mais perfeito, o Filho com um corpo de carne e ossos e espírito ou o Pai só com espírito? Agora, vamos usar lógica. Um ou outro tem que ser criado perfeitamente. Se um é a imagem expressa do outro, o que concluímos?

PADRE CATÓLICO: Desculpem-me, mas agora eu tenho que falar. Uma das maiores fraquezas dos promotores, é que nós não estamos unidos em nossas próprias crenças. Entretanto, a maioria aqui é da crença do Deus "Trino e Uno" ou Três em um. Agora, depois que terminarmos com este ponto, tenho certeza que a verdade será determinada de uma vez. João 10:30 claramente diz: Eu e meu Pai somos um. Prestem cuidadosa atenção enquanto eu leio a versão Douay do testemunho pessoal de Cristo concernente a Ele e seu Pai. A versão do Rei Tiago é quase idêntica. Os Élderes interpretaram esta escritura fora do contexto, então eu a darei à sua verdadeira luz. João 14:5-9 diz: Disse-lhe Tomé: Senhor, nós não sabemos para onde vais; e como podemos saber o caminho? Jesus disse e ele: Eu sou o caminho, e a verdade e a vida. Ninguém vai ao Pai, senão por mim. Se vós me conhecêsseis a mim, também conheceríeis a meu Pai; e já desde agora o conheceis, e o tendes visto. Disse-lhe Felipe: Senhor, mostra-nos o Pai, o que nos basta. Disse-lhe Jesus: Estou há tanto tempo convosco, e NÃO ME

TENDES CONHECIDO FELIPE? QUEM ME VÊ A MIM VÊ AO PAI, E COMO DIZES TU: MOSTRA-NOS O PAI? Sr. Juíz, desta escritura, o que o Sr. diria?

JUÍZ: Eu diria que sua escritura é convincente, mas gostaria de ouvir a resposta da defesa.

PADRE CATÓLICO: Sr. Juíz, ainda não terminei. Nós vamos provar que a revelação Mórmon é falsa e blasfemosa. I João 5:7-8 na versão do Rei Tiago, diz: Porque três são que testificam no céu: o Pai, a Palavra e o Espírito Santo; e estes três são um. Agora, nós podemos usar o Livro de Mórmon para apoiar nossa crença em Deus Trino. Mosías 15:4 de seu livro diz que Cristo é "o Pai e o Filho". Em vários exemplos no Livro de Mórmon nós lemos que Cristo é o "Eterno Pai". Também chamo sua atenção ao testemunho das Três Testemunhas no Livro de Mórmon que disseram: "E honra seja ao Pai, e ao Filho e ao Espírito Santo, que é um Deus, Amém". Eu teria dito amém, porque eles estavam ensinando a doutrina que Joseph Smith declarou no Livro de Mórmon mas negou em Doutrina e Convênios. Eu acredito que os missionários da sua Igreja deveriam voltar às suas Bíblias e procurar a verdade, ao invés de se estarem confundindo com essa literatura Mórmon que não faz sentido.

10) MISSIONÁRIOS: O Senhor uma vez disse a Jó: Quem é este que escurece o conhecimento com palavras sem conhecimento? (Jó 38:2). O Sr. realmente faz um bom trabalho em cumprir as palavras do Senhor a Jó. Notamos que o Sr. não fez tentativa nenhuma para explicar o que diz Atos 7:55-56, quando Estêvão viu ambos, ou seja, o Pai e o Filho. Como Estêvão podia ter visto duas personagens e ainda Cristo sobre uma? É uma resposta simples: Cristo ensinou que haviam duas personagens, que Ele era separado do pai. Em João 8:17-18, Cristo falou com os judeus, os quais acusaram-no de ser impostor porque Ele foi o único que prestou testemunho de si mesmo. Havia uma regra na lei judaica que o testemunho de dois ou mais era verdadeiro. Cristo replicou: ...na vossa lei também está escrito que o testemunho de dois homens é verdadeiro. Eu sou o que testifica de mim mesmo, e de mim também testifica o Pai que Me enviou. Aqui Cristo comparou Ele e Seu Pai a dois homens. Agora, se Eles não fossem duas pessoas, por que Cristo o compararia a seu Pai? São um, mas em João 17:20-21 Ele explica o que queria dizer, quando estava orando ao Pai: Para que todos sejam um (referindo-se aos discípulos) como tu, ó Pai, o és em mim, e eu em ti: que também eles sejam um em nós, para que o mundo creia que me enviaste. Nós lhe desafiamos a interpretar esta escritura literalmente também: Aqui Cristo orou para que seus discípulos fossem um "como ele e seu Pai são um". Eles são um, mas um em propósito e unidade. Quando Pedro prestou testemunho de que Cristo era o Filho de Deus, em Mat. 16:15-19, foi Cristo quem disse: Abençoado és tu, Simão Barjonas, porque não foi a carne nem sangue que tu revelou, mas meu Pai que está nos céus. Nesta época, Cristo tinha um corpo de carne e sangue, mas disse a Pedro que a carne e o sangue não havia prestado testemunho, e sim seu Pai Celestial. Em resposta a João 14:5-9, Cristo explicou que Ele e seu Pai eram separados, no versículo 12, quando declarou: Na verdade, na verdade vos digo que aquele que crê em mim também fará as coisas que eu faço, e as fará maiores do que estas; porque eu vou para meu Pai. Por que Ele iria para seu Pai se Ele fosse o Pai? Este ensinamento é abominável. Não teria sentido para Cristo pedir que a "taça amarga" fosse removida, se Ele fosse o Pai. Que escárnio teria sido em Getsêmani orar a si mesmo, sendo o Pai. Depois da ressurreição, disse Ele para Maria Madalena não lhe tocar, porque ainda não subi ao meu Pai, (João 20:17). O credo que deu nascimento a essa doutrina, foi criado por um grupo de homens não inspirados no terceiro século, e que se reuniram em Nicéia por mandamento do Rei Constantino, um adorador pagão. Este credo,

resultou no aparecimento da doutrina pregada por um santo canonizado do Catolicismo Romano, São Atanásio, o qual é considerado inspirado pelos promotores em geral. Gostaríamos de colocar este credo diante do Tribunal esta tarde, depois de respondermos a essas supostas contradições do Livro de Mórmon. Agora iremos esclarecer assunto referente ao Livro de Mórmon e às três testemunhas. Sabiam que a Bíblia se referiu à Cristo como o "Pai Eterno" e o "Deus Forte"? Isaías 9:6 diz: Porque um menino nos nasceu, um filho se nos deu; o principado está sobre seus ombros; e o seu nome será: Maravilhoso, Conselheiro, Deus Forte, Pai da Eternidade, Príncipe da Paz. Agora, Cristo é Deus Forte? Col. 1:16-17 nos diz: Porque nele (Cristo) foram criadas todas as coisas que há nos céus e na terra, visíveis e invisíveis, seja tronos, sejam potestades, tudo foi criado por ele e para ele. Assim Ele é o Pai Eterno desta terra e um Deus Forte, por que Ele foi seu criador. Deus estava com Cristo na criação: ...façamos o homem à nossa imagem. (Gênesis 1:26-27). Isto também é mostrado em Efésios 3:9: E demonstrar a todos qual seja a dispensação do mistério, que desde os séculos esteve em Deus, que tudo criou. Agora, o que as três testemunhas tinham em mente quando disseram que o Pai, o Filho e o Espírito Santo eram um, foi a mesma coisa que Cristo tinha em mente em João 17:20-21, ou seja, um em propósito. Cristo foi o caminho, a verdade e a vida, e ele aprendeu todas as coisas de seu Pai. Nós agora apresentamos uma cópia do Credo Atanasiano, aceito pela maioria dos promotores, para provar e produzir evidência das Escrituras Sagradas, de que muitas coisas claras e preciosas da divindade de Nosso Senhor foram destruídas, e que o credo tira da Divindade a sua verdadeira identidade: "Adoramos um Deus em Trindade, a Trindade em Unidade, não confundindo as pessoas nem dividindo a substância, porque há uma pessoa do Pai, outra do Filho e outra do Espírito Santo; porém a Divindade do Pai, do Filho e do Espírito Santo toda é uma, igual é a glória, co-eterna a majestade. Tal como o Pai, é o Filho e é o Espírito Santo. O Pai Eterno, o Filho Eterno e o Espírito santo Eterno, como também não há três não criados e não há três incompreensíveis, mas um que não foi criado e um incompreensível. Da mesma forma, o Pai é Todo-Poderoso, o Filho é Todo-Poderoso, e o Espírito Santo é Todo-Poderoso. Assim o Pai é Deus, o Filho é Deus, e o Espírito Santo é Deus. Não obstante, não há três deuses, mas um Deus". Cavalheiros, nós nos sentiríamos seguros ao desafiar as maiores mentes deste mundo para explicar essa aglomeração de palavras. Ela começa dizendo que a igreja adora o Deus em Trindade mas não divide a substância. Depois no próximo versículo, notamos três substâncias no pai, no Filho e no Espírito Santo, e perto do fim do credo eles colocam nossas mentes a descansar outra vez, dizendo que eles não são divididos. Assim, vemos que se essa igreja nos ensina qualquer coisa, é que Cristo, ou o Pai, e o Espírito Santo são todos incompreensíveis. O dicionário define "incompreensível" como "aquilo que não pode ser compreendido". Agora, vendo a explicação do Credo sobre a Divindade, não foi dito nada que não seja hoje em dia. Tudo é incompreensível. Vamos colocar o Credo à frente das Escrituras e avaliá-lo. Colocaremos esse Credo diante das Escrituras. Permita-nos lembrar aos Promotores que por ele Deus é incompreensível. Agora vamos ler II Pedro 1:2 e colocar o Credo em Julgamento. Nessa escritura, um servo e Apóstolo de Jesus Cristo, nos primeiros versículos, transmite aos santos de Deus, justiça PELO CONHECIMENTO DE DEUS, E DE JESUS, NOSSO SENHOR. Podemos verificar num livro de antônimos, que o oposto da palavra "incompreensível" é "conhecimento". Passando para o versículo 3, lemos: "Visto que o seu divino poder nos deu tudo o que diz respeito à vida e piedade, pelo conhecimento daquele que nos chamou por sua glória e virtude". Continue lendo e verá o que explica! Que uma pessoa deve ter fé, virtude, conhecimento, temperança, paciência, piedade, amor fraternal. Agora, se nós temos essas qualidades na igreja que representamos, o versículo 8 nos dá uma bela promessa: Porque se em vós houver a abundarem essas coisas, como vemos nos versículos 5 a 7, NÃO VOS DEIXARÃO OCIOSOS E NEM ESTÉREIS NO CONHECIMENTO DE

NOSSO SENHOR JESUS CRISTO. Se estas coisas estão em nós, nós abundamos em conhecimento. Se estas qualidades não estão em nós, então teremos um Credo como o que nos foi apresentado aqui, e que o versículo 9 nos descreve como sendo "cego, nada vendo ao longe". João 17:3, nos diz que a vida eterna é esta: Que te conheçam a ti só, por único deus verdadeiro, e a Jesus Cristo a quem enviaste. Porém, o Credo nos diz que não podemos conhecê-los, porque são incompreensíveis. Agora, de acordo com o que nós sabemos, qualquer doutrina que não está em harmonia com as Escrituras, é falsa. Portanto, nós acabamos de provar que os membros da igreja de Jesus Cristo abundavam neste conhecimento, e que os católicos e protestantes estão numa situação crítica, em que podemos ver ser falsa sua afirmação de que doutrina é verdadeira.

PADRE CATÓLICO: Meus caros jovens, saibam que Efésios 6:19 fala sobre "o mistério de Cristo", e também em Colossenses 4:3 fala sobre o mesmo "mistério de Cristo". Como vocês podem ver, foi um mistério.

11) MISSIONÁRIOS: A palavra "mistério" significa (pode consultar o dicionário, se quiser) "uma verdade espiritual que uma vez esteve escondida mas agora foi revelada. Sem revelação especial, teria permanecido não conhecida". Então, senhor, nós gostaríamos de lhe agradecer por esse argumento, pois acabou de provar que estas verdades foram reveladas e que a sua igreja tem-se desviado da verdade simples que está contida na palavra de Deus.

MINISTRO LUTERANO: Meus caros amigos, vocês têm feito uma obra esplêndida, defendendo a sua fé através de deturpar a nossa doutrina. Agora, nós vamos colocá-los na defensiva, e não passaremos adiante até que vocês tenham respondido às seguintes contradições que estão no Livro de Mórmon. Em Alma 7:10, está escrito que Cristo nasceria de Maria em Jerusalém, que é a terra de nossos antepassados. Mas, na Bíblia, em Lucas 2:4-11 está escrito que Cristo nasceu em Belém, na cidade de Davi. Agora, se vocês verificarem um mapa bíblico, notarão que Belém fica a pelo menos cinco milhas para além, ao Sul de Jerusalém. Como Belém pode ser Jerusalém?

12) MISSIONÁRIOS: Ora, ora! Vamos já mostrar-lhe o quão ridícula é a sua interpretação! Vamos ler aqui em II Reis 14:20 para que possamos seguir a sua linha de raciocínio até o fim. Assim fazendo, nós, se quisermos, poderemos "provar" que a Bíblia é falsa. Se você acha que o Livro de Mórmon é falso por causa disso, tem que achar a Bíblia também falsa. Vamos ler: "E o trouxeram em cima de cavalos e o sepultaram em Jerusalém, junto a seus pais, na cidade de Davi. Agora, se a cidade de Davi, de acordo com o Novo Testamento é Belém (Lucas 2:4 e João 7:42), como se explica que ele tivesse sido sepultado na cidade de Davi, uma vez que é dito que foi sepultado em Jerusalém? Vamos responder à sua pergunta e provar-lhe o quão ridícula é a sua observação. Se o Sr. alguma vez tivesse lido o Livro de Mórmon, veria que o profeta Alma sabia que Jerusalém está no Velho Mundo. Agora, o Senhor deveria dizer à Alma onde nasceria o Filho de Deus. Então, foi dito à ele que o Filho de Deus nasceria em Jerusalém, para que Alma pudesse relacionar o assunto com a terra de seus antepassados. Se procurar a palavra "em" (at, em inglês), você notará que significa: uma posição exata ou aproximada de um lugar; poderíamos dizer, onde Cristo deveria nascer. Esperamos que isto responda à sua pergunta.

MINISTRO LUTERANO: Eu posso assegurar-lhe que existe muito mais do que apenas uma ou duas contradições no Livro de Mórmon. Não posso conceber como alguém

normal poderia aceitar esse "livro" como a palavra revelada de Deus. Na hora da crucificação de Jesus Cristo, em Lucas 23:44, lemos que ...e era quase a hora sexta, e houve trevas em toda a terra, até a hora nona. Se formos ler no Livro de Mórmon em 3 Néfi 8:20-23, está escrito que as trevas estiveram sobre aquela terra por três dias. Agora, podem-me explicar essa: foram três horas como está na Bíblia, ou três dias, como citado no Livro de Mórmon?

13) MISSIONÁRIOS: O que o senhor quer dizer ao afirmar que isso é uma contradição? Vemos que gosta de derrubar as afirmações da Bíblia. Temos muitas afirmações idênticas nela. Por exemplo, em Êxodo 10:21, lemos: Então disse o Senhor a Moisés: Estende a tua mão para o céu, e trevas virão sobre a face do Egito, trevas que se apalpem. Nos versículos 22 e 23: e estendeu Moisés a sua mão para o céu e houve trevas espessas sobre a terra do Egito, por três dias. Ninguém pôde ver um ao outro, e ninguém se levantou do seu lugar por três dias. O que foi referido no Livro de Mórmon, não foi nada mais do que uma repetição da mesma experiência que tomou lugar na terra do Egito. Como é mostrado em 3 Néfi 8:19, essas três horas no Ocidente, correspondentes a Lucas 23:44, foram no Oriente as horas mais difíceis da provação de três dias. Entretanto, o juízo do Senhor permaneceu entre os nefitas tanto quanto no Egito, e o continente americano esteve em trevas durante três dias. Veremos um pouco mais sobre isto logo adiante, enquanto nossa conversa continua. Como pode ver, sua própria Bíblia pode lhe dar a resposta.

TESTEMUNHAS DE JEOVÁ: Élderes, eu tenho uma pergunta para lhe fazer que vai requerer uma explanação detalhada. Se não me engano os Santos dos Últimos Dias afirmam que o Jesus do Novo Testamento foi Jeová do Velho Testamento. Se este for o caso, eu tenho duas escrituras que comprovam ser definitivamente falsa sua teoria particular da Divindade. Lemos em Salmos 109:1-2: Disse o Senhor ao meu Senhor: Assenta-te a minha não direita, até que ponha os teus inimigos por escabelo dos teus pés. O Senhor enviará o cetro da tua fortaleza desde Sião. Agora, quem sentou-se à mão direita do Senhor Jeová? Atos 7:55,56 nos diz que foi Cristo e as letras maiúsculas na escritura se referem à Jeová (letras maiúsculas em algumas traduções em português). Agora, Atos 3:13 estabelece definitivamente que Jeová é o Deus de Abraão, Isaque e Jacó. Diz: O Deus de Abraão, e de Isaque e de Jacó, o Deus de nossos pais, glorificou a seu filho Jesus, a quem entregaste. Indico Êxodo 6:3, que mostra uma escritura provando absolutamente a falsidade da teoria dos Mórmons sobre Deus.

14) MISSIONÁRIOS: Devemos elogiá-lo pela sua escolha de escrituras, porque ambas são questões excelentes, e vão exigir uma explicação detalhada. Nós realmente cremos que o Cristo do Novo Testamento é Jeová do Velho Testamento. Em resposta a Salmos 109:1-2 queríamos que lesse I Coríntios 15:24-25, provando que Senhor em letras maiúsculas refere-se a Cristo. Diz: Depois virá o fim, quando tiver entregado o Reino de deus ao Pai, e quando houver aniquilado todo império, e toda a potestade e força. PORQUE CONVÉM QUE REINE: ATÉ QUE HAJA POSTO A TODOS OS INIMIGOS DEBAIXO DE SEUS PÉS. Então é Cristo que terá que pôr todos os seus inimigos debaixo de seus pés e você disse que o Senhor em letras maiúsculas se referia a Jeová, e Jeová é para reinar até que tenha posto todos os inimigos debaixo de seus pés. Então, Jeová, por sua própria admissão, devo e tem que ser Cristo. Se perguntar quem foi o Senhor em letras maiúsculas, verá em Atos 3:19-22 que Deus nosso Pai Celestial é referido, pelas letras maiúsculas "Senhor". Agora, Atos 3:13 precisará de uma explanação mais detalhada. Temos que primeiramente esclarecer que Jeová do Velho Testamento foi Cristo do Novo Testamento, usando outras escrituras. Isaías 12:1-2 nos informa que Deus é nossa salvação, o Senhor Jeová foi a força do Cântico de Isaías, e também diz: E SE

TORNOU A MINHA SALVAÇÃO. Atos 4:11-12 nos informa que (falando de Cristo) E em nenhum outro há salvação, porque também, debaixo do céu, nenhum outro nome há de ser dado entre os homens, pelo qual devemos ser salvos. Por conseguinte, como temos explicado claramente, Jeová foi a salvação de Isaías, e Jesus foi a Salvação de Pedro, e desde que Jesus foi o único nome debaixo dos céus pelo qual o homem pode ser salvo, Jesus é Jeová. Em Zacarias 12:10 o Senhor Jeová estava falando e disse: e olharão para mim, a quem transpassaram... Em João 19:37 nós descobrimos que estava falando do Cristo quando lemos, Verão aquele a quem transpassaram, referindo ao Cristo na cruz. Na sua tradução do Novo Mundo, lemos em Apocalipse 22:12-13, Eis que venho depressa, e a recompensa que dou está comigo, para dar a cada um conforme a sua obra. Eu sou o Alfa e o Ômega, o primeiro e o último, o princípio e o fim. O versículo 16 nos diz quem estava vindo depressa Jesus Cristo. Portanto, a escritura mostrou que Cristo era o Alfa e o Ômega, o primeiro e o último, o princípio e o fim. Agora vamos passar a Apocalipse 1:8, tradução da Novo Mundo, que diz: eu sou o Alfa e o Ômega, diz Jeová Deus, aquele que é, aquele que era, e que vem, o Todo-Poderoso. Isso prova sem dúvida que o Alfa e Ômega é Jeová e que no capítulo 22 é Cristo, então a tradução do Novo Mundo das Escrituras, claramente indica que Jeová é Cristo. Se ainda tiver dúvida de que Jeová é Cristo, passe para Apocalipse 1:8 e leia cuidadosamente até os versículos 17 e 18, que dizem: Não temas, eu sou o Primeiro e o Último (a definição de Alfa e Ômega) e o vivente: O QUE FOI MORTO, (mas olha!) eis que vivo para todo o sempre, e tenho as chaves da morte e do Hades. Agora Já determinamos que Cristo é Jeová nas duas traduções. então lemos: No princípio, criou Deus os céus e a terra. (Gênesis 1:1). E Paulo nos mostra em I Col. 1:16 que por ele (Cristo) todas as coisas que estão nos céus e que estão na terra foram criadas. Agora, em Atos 3:13, Pedro estava enfrentando uma situação difícil porque ele tinha que testificar de Cristo, e ainda ensinar o ponto de que mesmo Ele sendo Jeová, foi Deus o Pai que o ressuscitou dos mortos. O povo compreendeu claramente que Deus tinha um espírito, então ele falou de seu criador espiritual - QUE FOI O PAI DOS ESPÍRITOS DE ABRAÃO, ISAQUE E JACÓ, e assim poderia ser chamado o "Pai dos seus espírito ou, o Pai de Cristo. Assim, Pedro não o confundia com o criador de todos os corpos físicos - Cristo. Como Paulo mostrou aos Colossenses, Cristo foi quem criou todas as coisas que há nos céus e na terra. Fazendo essa distinção, Pedro facilmente mostro que o Deus dos espíritos de Abraão, Isaque e Jacó havia glorificado seu Filho (que foi o criador físico) e, dessa forma, também o Deus de Abraão, Isaque e Jacó, o qual eles haviam entregado e crucificado. Hebreus 12:9 fala do "Pai de nossos espíritos", que seria o Pai de nosso Senhor Jesus Cristo. Então, como vê, ambos, Deus o Pai e Cristo, eram os Deuses de Abraão, Isaque e Jacó, só que um foi o Pai de seus espíritos e o outro foi o criador de seus corpos.

TESTEMUNHAS DE JEOVÁ: Isso é ridículo, porque vocês notarão que Jeová soprou o "fôlego (ou espírito) da vida" no corpo do homem. Portanto, Cristo teria sido o criador dos seus espíritos, e assim o argumento de vocês fica derrubado.

15) MISSIONÁRIOS: Só porque Cristo colocou o espírito dentro do homem não o faz o criador daquele espírito. Nós já concluímos que fôlego e espírito não são a mesma coisa. Portanto, através de ler as Escrituras, e entendê-las no contexto certo, podemos ver a interpretação correta. Note que Eclesiastes 12:7 diz: quando o corpo morre, volta à terra, e que o espírito volta a Deus que o deu.

TESTEMUNHAS DE JEOVÁ: Sabem, essa escritura reafirma nossas convicções de apenas uma ressurreição espiritual. O plano de salvação d'A Igreja de Jesus Cristo dos Santos

dos últimos dias ensina que o espírito do homem deixa seu corpo e vai ao mundo espiritual para aguardar a ressurreição. Isto é ilógico e absurdo. Eclesiastes 9:5 nos informa: Porque os vivos sabem que hão de morrer, mas os MORTOS NÃO SABEM COISA ALGUMA, EM, TÃO POUCO; ELES TÊM JAMAIS RECOMPENSA; mas a sua memória ficou entregue ao esquecimento. Continuamos a ler em Eclesiastes 9:10: Tudo quanto te vier na mão par fazer, faze-o conforme as tuas forças, porque na sepultura, para onde tu vais, não há obra, nem indústria, nem ciência, nem sabedoria alguma. Agora, se não há mais indústria, ciência, sabedoria, obra, e os mortos não sabem nada, porque vocês ensinam trabalho no mundo espiritual e batismo pelos mortos? Por que sua fé é tão diametralmente oposta a palavra de Deus?

16) MISSIONÁRIOS: Nós acreditamos que de todas as doutrinas ensinadas nas Escrituras Sagradas, a doutrina de que o espírito continuará a viver é uma das mais claras, assim como a Divindade. Nós ainda dizemos que as escrituras que você citou estão falando apenas dos nossos corpos físicos (*Veja nota abaixo), e nós acreditamos que eles "voltarão ao pó" e que na sepultura eles não terão ciência nem sabedoria, porque nossos espíritos não estarão na sepultura com nossos corpos, mas terão voltado a "Deus, que os deu." (Eclesiastes. 12:7). Veja que através de tal doutrina, você criou um grande problema em seu posicionamento. Lemos em Mateus 17:3 que Moisés e Elias apareceram a Cristo, Pedro, Tiago e João, "falando com eles", mas em Deuteronômio. 34:5-6 diz: assim morre ali Moisés, servo do Senhor, na terra de Moabe, conforme o dito do Senhor. Isto quer dizer que Moisés já tinha morrido centenas de anos antes. Como Cristo foi as primícias dos que dormem (I Coríntios 15-20), então como seria possível Moisés falar com eles, se ele ainda não poderia ter ressuscitado, e de acordo com sua crença (Testemunhas de Jeová) ainda estava na sepultura (espírito e corpo)? Essa escritura prova sem dúvida que os mortos se podem manifestar e o espírito deixar o corpo; que pode falar, pensar, e, neste caso, comunicar-se com o homem. E este nosso acusador ainda ensina que até agora não ocorreu qualquer ressurreição, no entanto, Mateus 27:51-53 nos informa que o véu do templo se rasgou em dois, de alto a baixo; e tremeu a terra, e fenderam-se as pedras. E MUITOS CORPOS DE SANTOS QUE DORMIAM FORAM RESSUSCITADOS, e saindo dos sepulcros, depois da ressurreição dele, (Cristo) entraram na cidade santa, e apareceram a muitos. Agora, quão mais claro você quer que a escritura seja lida? I Coríntios 15:6, junto com muitas outras passagens, refere-se ao "dormir" como a morte do corpo. Agora, se os mortos não podem racionalizar, então Pedro teria aprendido "melhor" o evangelho das Testemunhas de Jeová, porque ele ensinou: porque, por isso, foi pregado o evangelho também aos mortos, para que na verdade, fossem julgados segundo os homens na carne, mas vivessem segundo Deus em espírito. Por que o evangelho deveria ser pregado aos mortos, se os mortos não têm entendimento, conhecimento ou sabedoria? A resposta se acha nas últimas seis palavras daquela escritura: Para que eles vivessem segundo deus, em espírito. e desde que eles esperam uma ressurreição literal e física (Ezequiel 37:1-12), como foi a experiência em Mateus 27:51-53, eles ressuscitarão com seus corpos que "voltaram ao pó". Paulo ensinou essa doutrina em tempos antigos aos Filipenses, quando disse que Cristo transformará o nosso corpo abatido, para ser conforme o seu corpo glorioso (Filipenses 3:21) que era de carne e ossos (Lucas 24:36-39). É de nosso conhecimento que os Srs. ensinam a doutrina de que apenas 144.000 estarão em pé perante o Trono de Deus, e que estes serão almas retas. O restos dos retos "herdarão a terra". Poderia nos explicar isso?

* Nota: Todo o contexto do Livro de Eclesiastes é estabelecido pelo próprio pregador. Sempre se

referindo a "debaixo do sol" ou "debaixo do céu" em quase todos os capítulos, uma clara referência da restrição de suas leis e pregação a somente esta vida temporal: Eclesiastes 1: 3, 9, 14; 2:11, 17, 18,19, 20, 22; 3:16; 4:1, 3, 7, 15; 5:13, 18; 6:1, 2; 8:9, 15, 17; 9: 3, 6, 9,11, 13; 10:5

TESTEMUNHAS DE JEOVÁ: Nós ensinamos que 144.000 ficarão em pé perante o Trono de Deus como testemunhas especiais. Esses 144.000 já estão escolhidos, e nem todos podem ser numerados junto com eles. Isto é ensinado no livro de Revelação. Em Apocalipse 7:4 nós lemos: Não façais dano nem à terra, nem ao mar, nem às árvores, até depois de temos selado os servos de nosso Deus em suas testas. E ouvi o número dos selados, e eram cento e quarenta e quatro mil selados, de todas as tribos de Israel. Lemos que eles eram "casados" com a Igreja e portanto, em Apocalipse 14:4 não estão contaminados com mulheres porque são virgens. Foram os 144.000 que ficaram em pé no monte São com a marca do Pai em suas testas (Apocalipse 14:1) e cantavam um como cântico novo diante dos quatro animais e dos anciãos; e ninguém podia aprender aquele cântico, senão os cento e quarenta e quatro mil que foram comprados da terra, e assim sendo, eram os únicos que estavam diante do trono dia e noite. Ele continua dizendo que, Estes são os que seguem o Cordeiro onde quer que vá. Estes são os que dentre os homens foram comprados como primícias para Deus e para o Cordeiro; e na sua boca não se achou engano, porque são irrepreensíveis diante do Trono de Deus. Eu acho que estas escrituras apóiam claramente o nosso propósito.

17) MISSIONÁRIOS: Obrigado por sua explicação. Agora nós vamos mostrar-lhe que os 144.000, apesar de serem especiais, não serão os únicos que poderão viver perante o trono. Um exame cuidadoso da escritura irá revelar isto, e nós declaramos que aqueles d'A IGREJA DE JESUS CRISTO serão os únicos que poderão viver perante o trono, e em número, serão muito mais do que 144.000. Ele citou Apocalipse 7:1-8 e depois pulou até o versículo 15 e disse que isso referia-se aos 144.000, o que é absolutamente falso. A João foi revelado em visão, e depois de os 144.000 (versículo 9), ele registra, Depois destas coisas, olhei, e eis aqui uma multidão, a qual ninguém podia contar, de todas as nações e tribos, e povos, e línguas, que estavam diante do trono, e perante o Cordeiro, trajando vestidos brancos. Então no versículo 13, um dos "vinte e quatro Anciãos" perguntou: Estes, que estão vestidos em vestes brancas, quem são, de onde vieram? João respondeu, e disse: Senhor, tu sabes. O anjo então disse, falando dos que estavam com vestidos brancos (que era uma multidão que ninguém podia contar). Estes são os que vieram da grande tribulação e lavaram os seus vestidos e os branquearam no sangue do Cordeiro. **POR ISSO ESTÃO DIANTE DO TRONO DE DEUS; E O SERVEM DE DIA E DE NOITE, NO SEU TEMPLO; E AQUELE QUE ESTÁ ASSENTADO SOBRE O TRONO OS COBRIRÁ COM A SUA SOMBRA.** Então, os 144.000 não serão os únicos diante do trono, mas também a grande multidão e representarão as doze tribos. Eles eram membros da "Igreja do Primogênito" (Hebreus 12:22-24), porque isso era um dos requisitos da multidão. Se não fossem membros da IGREJA, como Hebreus mostrou, junto com Revelação (Apocalipse) então não teriam esperanças do céu.

ADVENTISTAS DO SÉTIMO DIA: Eu tenho uma pergunta para fazer a estes cavalheiros concernente ao dia do SÁBADO. O Senhor disse a Moisés: "Lembra-te do dia do Sábado, para o santificar". Por milhares de anos, o sábado tinha sido observado pelos judeus, mas através de filosofias pagãs da era cristão, este mandamento foi violado, e estes dois rapazes realizam suas reuniões religiosas no Domingo. Na seção 68 da Doutrina e Convênios diz: E os habitantes de Sião observarão também o dia do Sábado, para o santificar. Agora vocês dizem que o Domingo é o dia de adoração, mas por que, então, Doutrina e Convênios diz que devem

guardar o Santo Dia do Sábado, que todos nós sabemos que é Sábado? Por que vocês, com este conhecimento, quebram este mandamento do Senhor?

18) MISSIONÁRIOS: Este é um bom ponto que vocês levantaram, mas podemos encontrar a resposta nas escrituras. Lemos na Bíblia que o Sábado foi feito para o homem, e não o homem para o Sábado. O Sábado foi observado no sábado por causa da lei judaica. O Sr. Gledhill pede que mostremos onde as escrituras dizem que o Sábado foi abolido - Vemos em Apocalipse 1:10 o Apóstolo João referindo-se ao Dia do Senhor claramente como sendo o domingo. Foi nesse dia exatamente que os discípulos reuniram-se logo após a ressurreição de Cristo, e assim procederam mais uma vez no domingo seguinte (João 20:26); as escrituras atestam que o Sacramento foi observado no Dia do Senhor (Atos 20:7); a coleta para os santos foi feita no Dia do Senhor (I Coríntios 16:2). Se hoje vivêssemos ainda a lei judaica, estaríamos vivendo a lei que foi dada aos israelitas - a lei que lhe serviu de aio para conduzi-los ao Cristo (Gálatas 3:24-25). Mas os cristãos não necessitam mais do aio, porque já foram conduzidos a Cristo por Ele e seus apóstolos desde o Meridiano dos Tempos. Quem já foi conduzido por Cristo ao Novo Convênio, deve observar o Dia do Senhor; o domingo. Esse Convênio deve observar o Dia do Senhor no domingo. O Novo Convênio envelheceu o primeiro (Hebreus 8:1-13).

ADVENTISTA DO SÉTIMO DIA: Vocês estão negando os dez mandamentos.

19) MISSIONÁRIOS: Não estamos; da mesma forma que Cristo não estava, quando resumiu-os em apenas dois mandamentos: Amar ao Senhor e amar ao seu irmão, porque nessas duas leis, disse Cristo, baseiam-se toda a Lei e os Profetas. Acabamos de citar Hebreus 8:1-13, agora citamos Colossenses 2:16 que também nos fala de um dia santo, de uma nova lua ou "dos SÁBADOS". Agora se alguém quer viver o Sábado no sétimo dia, deve viver a lei inteira. Lemos em Êxodo que se alguém não guardasse o sábado deveria ser morto. Em 35:3 diz que não deviam acender fogo nesse dia; que toda a comida deveria ser preparada no dia anterior. Ora, se a velha lei continuasse obrigatória depois da ressurreição, por que em Atos 15:20 os gentios convertidos não foram ensinados a observá-la? Além disso, quem quiser viver pela lei antiga, desde que pretenda guardar o Sábado no sábado, verá que os judeus eram mandados observar o sétimo mês de cada ano e também o sétimo ano, quando os produtos semeados por eles em terras arábicas deveriam ser deixados aos pobres e às bestas do campo. Os israelitas tinham que liberar-se mutuamente das dívidas. Todas essas coisas foram abolidas, mas se ainda deseja continuar com o velho sábado, por que não o observa corretamente como os judeus o observavam para poderem guardá-lo santo? Por que não vivem o ano sabático? Por que os violadores não são mortos? Por que acendem fogos no sábado? Por que não vivem o Ano Jubileu? É triste ver que mesmo demonstrando terem zelo por Deus, acabam é por não viver corretamente nenhum dos seus convênios. Os Srs. apegaram-se à falsas doutrinas e se acostumaram a amá-las mais que à verdade. Acabamos de provar que a lei foi dada a um determinado povo, num contexto específico e lugar; que as escrituras do Novo Testamento, mostram o cumprimento e a mudança das leis do Velho Testamento. Os judeus não têm por que viver a Nova Aliança porque não receberam Jesus, mas quem afirma ter recebido não pode rejeitar o novo Sábado - o domingo ou primeiro dia da semana, o Dia do Senhor. O sétimo dia era o dia consagrado para adoração, até a morte de Jeová. O primeiro dia passou a ser o novo sábado, para marcar a ressurreição de Jeová. O velho marcou a libertação física do povo da escravidão egípcia, o novo marcou a libertação física da morte e a alvorada para a

salvação espiritual.

ADVENTISTA DO SÉTIMO DIA: No entanto vocês têm em Doutrina e Convênios que deverão lembrar do Dia do Sábado para o santificar.

20) MISSIONÁRIOS: A palavra Sábado no contexto, vem da palavra hebraica "shabbath" significando dia de descanso. O Senhor poderia ter designado qualquer outro dia da semana para ser o shabbath. Ele começou por designar o sétimo dia entre os israelitas, que por influência da Lei Judaica, passou a ser chamado sábado, na semântica dos povos modernos. Como a "semântica" de Deus é outra, os cristãos que não se libertam dos erros dos pastores, acabam por mergulhar na mesma confusão de suas mentes. Seus credos são uma abominação à minha vista, diz o Senhor.

ADVENTISTA DO SÉTIMO DIA: Então, uma vez que vocês admitem que vivem pelo dia do Sábado, por que não observam o Jubileu, ou o ano sabático, ou matam violadores do Sábado?

21) MISSIONÁRIOS: Porque o Sacerdócio sendo mudado, e um novo e melhor convênio sendo dado, havia necessidade de uma mudança na lei. (Hebreus 7:12). Estas coisas foram da velha lei, que já foi cumprida.

* Nota: Para maiores discussões sobre este assunto veja a seção: SábadoX Domingo

AGNÓSTICO: Meus amigos, eu acredito que nós estamos a nos preocupar com conceitos comuns às nossas crenças, tal como o Dia do Sábado, os 144.000 e a ressurreição espiritual ou física. Nosso propósito hoje é analisar a proclamação a respeito de Apóstolos e profetas Mórmons através das escrituras, e para ver estes dois cavalheiros provarem suas afirmações. Até agora eles têm demonstrado com clareza que sua revelação está em harmonia, mas, como nós sabemos, revelação tem que ser também necessária e progressiva. Ainda que consiga apoiar esta afirmação sobre revelação, eles ainda têm a estabelecer que os Apóstolos e profetas Mórmons preenchem as qualificações como estão expressas na palavra de Deus. Eu acredito firmemente que nem eles, nem qualquer religião moderna possa estabelecer isso através das escrituras. A afirmação de que Joseph Smith foi um profeta de Deus não é uma afirmação nova, mas sim antiga. Outras denominações religiosas têm afirmado ter um profeta de Deus, e por conseguinte, nisso fundaram as suas crenças. Isso tem acontecido durante os dois últimos séculos. De fato, os promotores têm quatro dessas religiões que clamam ser fundadas por profetas ou profetisas de Deus. Vemos que o movimento de Ciência Cristã (Christian Science) tem tal afirmação, e lemos no livro de sua fundadora, Mary Baker, Eddy, intitulado "Ciência e Saúde" (Science and Health), chave das escrituras na página 107, que ela foi inspirada por Deus. Vemos no Manual da Igreja Pentecostal, edição de 1956, que em 1941 eles tiveram a "revelação do nome do Senhor Jesus". As Testemunhas de Jeová dizem que o pastor Russel foi um profeta de Deus, no livro "Estudo para as Escrituras", volume 7, página 377. Depois, nós temos o "Instrutor do Adventista do Sétimo Dia", uma publicação daquela Igreja, número 13, página 5, diz que Ellen G. White foi a profetisa de Deus e que foi divinamente inspirada. Todos os quatro dos nossos representantes aqui hoje, testificaríamos com todo o

coração que o seu é o verdadeiro caminho. Todos clamam ser inspirados - todos clamam serem fundados sobre profetas ou profetisas de Deus. Agora, usando a Bíblia Sagrada, eu desafio a provarem a mim que Joseph Smith foi um profeta de Deus, e os outros não são. Por cada passagem que você usar para mostrar que Joseph Smith foi inspirado e profeta, eu usarei o mesmo argumento para mostrar que os outros também foram inspirados e profetas de Deus. Você fará isto?

22) MISSIONÁRIOS: Estamos gratos ao Senhor por nossa oportunidade de defender os princípios da Verdade. Prestamos nosso testemunho aos senhores que Joseph Smith foi um profeta de Deus, que ele foi inspirado, e que viu o Pai e o Filho no ano de 1820; que através deste grande profeta A Igreja de Jesus Cristo foi estabelecida mais uma vez nestes últimos dias.

AGNÓSTICO: Meu caro rapaz, não duvidamos da sua sincera crença de que Joseph Smith foi um profeta. Sabemos que guarda esta crença bem perto do coração, mas assim também fazem as Testemunhas de Jeová, Adventistas do Sétimo Dia, Pentecostais e as da Ciência Cristã. Todos vocês dizem saber o que é verdadeiro. Presto meu testemunho de que Joseph Smith foi um profeta falso, que não foi inspirado, e que não viu o Pai e o Filho no ano 1820. Agora, você pode, usando apenas a Bíblia e mais nenhum outro volume de escritura, provar que ele viu?

23) MISSIONÁRIOS: Cristo uma vez disse em Mateus 12:36-37 que palavras ociosas eram de tanta gravidade que, no dia do julgamento, pelas tuas palavras serás justificado, e pelas tuas palavras serás condenado. Eu testifico que essas suas palavras o condenarão naquele dia, porque as qualificações de um profeta de Deus são claramente definidas nas escrituras sagradas. Aarão e Mirian foram chamados à tenda de Reunião e advertidos pelo Senhor, Ouvi agora as minhas palavras. Se entre vós houver profeta, Eu, o Senhor, em visão a ele me farei conhecer, e em sonhos falarei com ele. (Num. 12:6); em outras palavras, um profeta deve receber visões de Deus, e ter sonhos inspirados. Nos versículos 7-8 o Senhor concluiu, ensinando que dado a fidelidade de Moisés, a ele o Senhor falava face a face, disse que Moisés contemplava o rosto dele (Deus). Não se escandalizem os Srs. quando dizemos que Joseph Smith contemplou a face de Deus e falou com ele como um amigo fala com outro. Isso elimina todos os outros agora mesmo, porque eles não clamaram isto. Mas vamos ler o que o Profeta Joseph Smith disse na página 4, no 3º e 4º parágrafo do folheto "O Testemunho do Profeta Joseph Smith". Diz: exatamente neste momento de grande alarme, vi uma coluna de luz acima de minha cabeça, mais brilhante do que o sol, que desceu gradualmente até cair sobre mim. Quando a luz pousou sobre mim, vi dois personagens cujo resplendor e glória desafiavam qualquer descrição; em pé, acima de mim, no ar. Um deles falou-me, chamando-me pelo nome, e disse, apontando para o outro. Este é o meu filho amado, Ouve-o!". Então, Sr., pelo critério da Bíblia, isto elimina os outros quatro, e coloca Joseph Smith como um profeta de Deus. Vamos continuar lendo a Bíblia. Em Deuteronômio 18:21-22, vemos que Moisés citou outra qualificação para reconhecer um profeta. Diz-nos que se um homem fala em nome do Senhor e a palavra não se cumpre, ele é um profeta falso - mas se aquela palavra que ele falou em nome do Senhor se cumprir, ele é um profeta de Deus. Cavalheiros, essa foi uma qualificação divina. Nós lhes referimos uma revelação e profecia sobre a Guerra, dada através de Joseph Smith em 25 de dezembro de 1832, ela acha-se em Doutrina e Convênios (*) e exigimos vossa explicação dela. No versículo 1, o profeta profetizou em nome do Senhor dizendo: a começar em Carolina do Sul, uma guerra começaria e eventualmente terminaria na morte e miséria de muitas almas. Vinte e nove anos antes do início de seu cumprimento, ele disse que iria começar em

Carolina do Sul, e que muitos seriam mortos. Isto, com certeza, foi a Guerra Civil dos Estados Unidos da América, e o primeiro tiro foi dado em Forte Sumter, Carolina do Sul. Os serviços militares de hoje aplicam as mesmas táticas que foram introduzidas durante essa guerra, que nós chamamos de Guerra Moderna. Houve dois tipos de guerra desde o princípio do tempo, antiga e moderna. A guerra antiga, seria impossível produzir uma guerra mundial, mas guerra moderna o faz facilmente, então, o versículo 2 viu muito à frente; viu a primeira guerra mundial e disse que a guerra seria derramada sobre todas as nações "a começar deste lugar". O versículo 3 diz que Norte seria dividido contra o Sul, e o profeta viu de antemão que o Sul pediria assistência às nações da Grã-Bretanha. Esta profecia tem partes que ainda não foram cumpridas, mas que serão nos dias futuros, até mesmo no final dos tempos. De acordo com o Senhor, este foi um sinal para o reconhecimento do profeta.

PADRE COOK - IGREJA ORTODOXA: Paulo ensinou que pela boca de duas ou três testemunhas seria estabelecida toda palavra. Quais outras profecias ele fez que se tenham cumprido? Também, consideremos que essa profecia sobre a guerra podia ter sido feita pela influência do Diabo. Guerra é do Diabo.

24) MISSIONÁRIOS: - Sr., leia a profecia: Joseph Smith falou em nome do Senhor e quando o homem fala em nome do Senhor, ele está à prova - e quando sua palavra for cumprida ele se prova um profeta. Guerra é do Diabo, mas isso não torna a profecia falsa. Cristo profetizou de "guerra e rumores de guerra" em Mateus 24. João, o revelador, viu muita destruição, como é registrado no livro do Apocalipse. Seria blasfêmia assumir que estas profecias foram feitas sob a (* seção 87) influência do Diabo. Cavalheiros, terão que admitir o cumprimento parcial, e mais uma vez nós eliminamos as outras quatro igrejas em questão. E para uma "segunda testemunha" eu mostrarei uma profecia fantástica feita pelo Profeta em 1842 (como registrado em Documentary History of the Church, vol. 5, página 85). Os Santos nesse tempo da profecia estavam morando em Nauvoo, ILL., uma cidade muito linda que eles construíram e habitaram, recuperando uma terra pantanosa. Era uma comunidade Mórmon, e tinha uma milícia que só perdia em poder para o Exército dos Estados Unidos. Seus soldados eram bem reinados nos métodos de guerra e em defesa pessoal. Na época de sua maior prosperidade, Joseph Smith, falando em nome do Senhor, profetizou que "os Santos iriam continuar a sofrer muitas aflições, e seriam forçados até as Montanhas Rochosas, e muitos apostatariam, e outros seriam mortos pelos perseguidores e perderiam suas vidas em consequência de exposição às intempéries ou doença, e então para cumprir esta grande e dinâmica profecia, ele diz, e alguns de vocês provavelmente irão ajudar a fazer colônias e construir cidades, e ver os Santos se tornarem um povo poderoso no meio das montanhas rochosas. Quando esta profecia foi feita, esse território das montanhas estava fora dos confins dos Estados Unidos - e o oeste era uma terra selvagem. No mesmo tempo em que a profecia foi feita, o Congresso estava em sua 3ª seção. O Senador George H. McDuffie, de Carolina do Sul, fez uma declaração sobre o território das Montanhas Rochosas, e disse: "Quem irá para lá, na linha de postos militares e tomar posse da única parte do território que é possível ocupar - aquela parte na costa do mar com menos de que cem milhas de largura; Sr., para que será usado, para propósitos agrícolas? Eu não daria um centavo sequer pelo território inteiro. Deus sabe o quanto eu não desejaria ser dono daquela terra. "A história nos presta testemunho do que aconteceu no Oeste. A profecia de Joseph Smith foi cumprida à letra. Os santos foram forçados a sair de Nauvoo, seu templo foi destruído e profanado, e muitos foram mortos. Eles fizeram a jornada cheia de dificuldades para o vale cercado pelas Montanhas Rochosas sem qualquer sinal de vida no vale inteiro, nem mesmo uma única árvore. Srs., nós sabemos que Joseph Smith foi

um profeta de Deus.

JUIZ: - As profecias são muito importantes, quais outras evidências podem produzir para apoiar sua declaração sobre Joseph Smith?

25) MISSIONÁRIOS: - Amós 3:7 nos diz que o Senhor Deus não faria nada sem revelar o seu segredo aos seus servos, os profetas. Isto quer dizer que as igrejas representadas aqui, desde que não têm profetas, têm um "Senhor" que não está a fazer nada por elas. Agora, do sonho de Nabucodonosor como interpretado por Daniel, nós encontramos em Daniel 2:44 que o Deus do céu levantará um reino que não será jamais destruído, e este reino não passará a outro povo: esmiuçar-se-á e consumirá todos estes reinos, e será estabelecido para sempre. Este reino não poderia ser estabelecido sem um profeta, desde que o Senhor não trabalha, como Amós diz, a não ser através de seus servos, os profetas.

IGREJA UNIDA DO CANADÁ: - Você está tentando nos dizer que o reino que Daniel viu era a Igreja Mórmon?! As escrituras prestam testemunho que era o reino estabelecido por nosso Senhor, 1900 anos atrás.

26) MISSIONÁRIOS: - Não podia ter sido. O Sr. notará que o reino que Daniel viu "não passará a outro povo" e nós lemos em Mateus 21:43 que Cristo disse: o reino de Deus vos será tirado e será dado a uma nação que dê os seus próprios frutos. Então o reino que Cristo organizou foi deixado e dado a outro povo. Para continuar com nossa defesa pelo Profeta, Mateus 7:15-20 nos diz que um profeta verdadeiro pode ser reconhecido pelos seus "frutos", os frutos do Mormonismo são muitos. Nós temos o livro de Mórmon, um livro inspirado de escritura que serve como uma segunda testemunha de Jesus Cristo, temos numerosas profecias que nos têm guiado. Temos a palavra de sabedoria – um código perfeito da saúde dado pelo Senhor. O povo Mórmon é o melhor educado da terra, tendo mais estudantes formados no nível universitário e homens nos registros e honra em ciência per capita do que qualquer outra igreja. Joseph Smith através do Senhor. Introduziu frutos em cima de frutos. Mateus 7:18 declara (comparando profetas às árvores) Não pode a árvore (profeta) boa dar maus frutos. O profeta trouxe bons frutos, então ele tinha que ser um profeta verdadeiro.

ATEU: - Eu usaria o mesmo argumento concernente aos frutos para provar os outros quatro profetas e profetisas, porque eles deram bons frutos também.

27) MISSIONÁRIOS: - Eu aceito seu desafio, Sr. O que o pastor Russel deu ao mundo em prol da verdade, e quais frutos pôde mostrar para as Testemunhas de Jeová?

TESTEMUNHA DE JEOVÁ: - A interpretação correta das escrituras, uma maior compreensão de Jeová, é uma organização que não pode ser comparada a qualquer outra no mundo.

28) MISSIONÁRIOS: - Sr. Gledhill, o que a Sra. White deu ao mundo que nós já não tivéssemos antes? Quais novos frutos ela trouxe à humanidade?

ADVENTISTAS DO SÉTIMO DIA: - A interpretação correta das escrituras, especialmente, o Dia do Sábado, que tem sido desonrado pelos homens. Também o plano certo da vida foi explicado pela Sra. White, e a única maneira que um homem pode achar o caminho

de volta a Deus.

29) MISSIONÁRIOS: - Evangelista Krause, o que o Pentecostismo deu para nós de bons frutos e verdade por revelação do Senhor?

IGREJA PENTECOSTAL: Dentro da doutrina pentecostal nós temos o verdadeiro batismo pelo Espírito Santo, os dons da Igreja de Pentecoste, a interpretação correta das Escrituras Sagradas. Também temos o mesmo fervor missionário demonstrado no livro de Atos.

30) MISSIONÁRIOS: - Cavalheiros: - apreciamos seu fervor e convicções. Nosso propósito é o de estabelecer a verdade. Agora existem algumas diferenças chocantes que mostraremos, entre a Igreja Mórmon e os frutos deste quatro. Para começar, para aceitar que Deus tem inspirado uma destas cinco igrejas, quatro delas têm que ser erradas e a quinta certa. É por isso que as qualificações divinas têm um papel muito importante em nosso exame. Nós apresentamos as qualificações de um profeta de deus, as quais estes homens não podiam ter. gostaríamos de chamar sua atenção para os nomes das suas igrejas: - Adventistas do Sétimo Dia. Ciência Cristã, Testemunhas de JEOVÁ, e Pentecostes. Os Srs. notarão que cada uma está fundada e denominada através de um principio importante já anteriormente estabelecido nas Escrituras Sagradas. Para o Sr. Eddy era a cura através da Fé. Para o Sr. White era o sétimo dia, para o Pastor Russel era o nome de Jeová ao invés do nome do Senhor e para os Pentecostes, era um dia que se acha em Atos 2. Queremos que notem, então que nenhuma das quatro trouxe qualquer princípio que já não estivesse na Bíblia desde 1900 anos atrás. As palavra da Sra. Eddy podem ser resumidas em nove palavras do Cristo: “Todas as coisas são possíveis para aquele que crer” Seu livro Ciência e Saúde (Science and Health) trata deste exato ponto, que Cristo já havia estabelecido quase 18 séculos antes do seu nascimento. Em assim fazer, ela pagou a necessidade da ciência moderna e a profissão de medicina. Da Sra. White é dito que foi inspirada para falar sobre o Dia de Sábado, um ensinamento quase tão velho quanto a existência do mundo. Não foi um novo fruto, mas um ensinamento quase tão velho quanto a existência da nação dos Judeus, e que já estava envolvido na criação. O pastor Russel pegou a Bíblia, e depois de um pouco de estudo descobriu que os tradutores haviam tornado o nome do Senhor e puseram-no no lugar de Jeová, então ele promoveu-se para começar um religião. Daí veio a Igreja Pentecostal, fundada nada mais do que nos acontecimentos de um só dia nas Escrituras Sagradas, e um pouco de entusiasmo demasiado. Sua doutrina não é nada nova, como as outras, ela ficou com uma verdade, mas a doutrina foi emprestada de uma única seção do inteiro Novo Testamento. Seus profetas não cumprem as qualificações divinas: de fato, o Pastor Russel fez uma profecia dramática concernente à vinda de Cristo, que devia ter acontecido em 1914, e quando falhou, marcou a introdução de uma vida espiritual. Cristo disse que se podia conhecer um profeta pelos seus frutos, e eles não têm frutos mas sim, meramente doutrina já foi ensinada por 2000 anos. É claro que suas próprias interpretações têm sido acrescentadas a essas doutrinas. Queremos mostrar que os seguidores destes grupos são sinceros e temem a Deus, mas são pessoas iludidas. O evangelho de Jesus Cristo estava cheio e completo, e como as escrituras nos dizem, “Nem só de pão viverá o homem, mas de toda a palavra que sai da boca de Deus” (Mateus 4:4) Cristo ensinou um lição muito amarga aos Escribas e Fariseus no capítulo 23 de Mateus, que descreve com perfeição estes quatro grupos. Ele disse. “Ai de vós, escribas e fariseus, hipócritas! Pois que dizimais a hortelã, o endro e o caminho e desprezais o mais importante da lei, o juízo, a misericórdia e a fé.: deveis, porém fazer estas coisas, e não omitir aquelas. CONDUTORES CEGOS, QUE COAIS UM MOSQUITO E ENGULIS UM CAMELO”. O que a Sra. White engoliu? – O sétimo dia. Como nós ilustramos, esta foi a lei

para um determinado grupo de pessoas num determinado tempo nesta terra. O que a Sra. Eddy engoliu foi a doutrina da cura. A Sra. Eddy provavelmente esqueceu que este é apenas um dos dons do Espírito, como prometido pelo Senhor. (1 Cor 12:3-10). O alicerce deste grupo fundamenta-se na cura, e sua doutrina está centralizada em volta de um princípio apenas. Sr. Russel adorava trivialidades, então ele escolheu engolir mosquitos, e colocar o nome de Jeová na Bíblia ao invés do Senhor mas como nós provamos hoje, Jeová é um dos muitos nomes pelo qual é conhecido nosso SENHOR. Nós temos um outro aqui que chamamos o “Grande Eu Sou”, que é um dos outros nomes de Jeová (Êxodo 6:3 comparar com Êxodo 13:14). Dessa “inspiração” inicial, outras doutrinas brotaram meramente através das interpretações do Pastor Russel – e as mais notáveis são as interpretações fantásticas da explanação de Daniel do sonho de Nabucodonosor, ou do livro do Apocalipse. Eles esqueceram das palavras de Pedro, que “nenhuma profecia da escritura é de particular interpretação” Porque a profecia nunca foi produzida por vontade de homem algum, mas os homens santos de Deus falaram, inspirados pelo Espírito Santo (2 Pedro, 1:20-21) Você notará que no versículo 19, Pedro explica que ele tem poder para interpretar as escrituras, e nos versículos 17 e 18 ele nos explica o porquê – ele havia tido uma visão e ouviu a voz do Pai. Pastor Russel não teve nenhuma dessas experiências. Depois, o movimento Pentecostal declarou o “Testemunho do Senhor Jesus Cristo” em 1914, hoje acreditamos não haja ninguém que não saiba que ele não veio. Mais uma vez uma religião começou por uma passagem da escritura ou, nesse caso, nos procedimentos de um dia 1900 anos atrás. Nenhuma das quatro, trouxe novas verdades, nova escritura. E nenhuma das quatro, portanto poderia chegar até às qualificações de revelação. Nada nelas é progressivo, de fato, é regressivo. Não é necessário. Porque nós já o temos desde 2000 anos. Não é harmonioso, porque não há revelação. Nenhum desses fundadores selou seu testemunho com seu sangue (Hebreus 9:16:17); o Espírito de Profecia, o qual é o testemunho de Jesus, não poderia ser achado nas suas igrejas hoje (Apocalipse 19:10). Sabem os Senhores que comunismo é simplesmente uma distorção de homens iníquos calcados num volume de escrituras e doutrina ensinada pelos Apóstolo? Em Atos 4:32-35 e no quinto capítulo inteiro de Atos nós temos o princípio verdadeiro dado por Deus, o da “Ordem Unida” e “Distribuição Comum” ensinado pelos Apóstolos do nosso senhor. Temos, no entanto mais que a metade do mundo em baixo de domínio iníquo hoje, porque homens de desígnios maus os têm pervertido. Isto mostra a tragédia de uma doutrina motivada por falsos profetas, no sentido de cegar os homens para a verdadeira luz.

IGREJA DE CRISTO: - Os Srs. deram a declaração de que Joseph Smith foi um profeta por que suas profecia se cumpriram, e usaram Deut 18:21.22. para apoiar isso. Eu cito de Doutrina e convênios um profecia que não se cumpriu. Diz na Seção 111 que: (1) o Senhor tinha muitos tesouros para os Santos em Salém, (2) encontrariam muitas pessoas proeminentes em Salém, e seriam dados a vocês, (3) em seu devido tempo, o Senhor entregaria a cidade nas mãos dos Santos, (4) eles (os Santos) teriam poder sobre ela e o ouro, prata e outras riquezas seriam deles, (5) o Senhor desta fonte de riquezas e outras lhes daria poder para pagar as dívidas da Igreja, e (16) o Senhor lhes disse para inquirir a respeito dos antigos habitantes da cidade porque existia mais do que um tesouro naquela cidade para eles. Esta profecia nunca foi cumprida, os Santos nunca apanharam o tesouro da cidade, eles nunca receberam a cidade nas suas mãos, não ganharam o ouro e a prata prometidos e não valeu a penas aprender sobre antigos habitantes da cidade. Portanto a Igreja Mórmon é falsa.

31) MISSIONÁRIOS: - A sua interpretação é realmente bastante fantástica. Mas está tão longe do trilho que quase não podemos reconhecer que o Sr. Estava citando a seção 111. O

profeta e três Élderes da Igreja, foram para Salém para mais um mês de trabalho missionário. O Senhor disse que tinha um tesouro para eles naquela cidade que seria juntado para o benefício de Sião, e que aquele tesouro eram os conversos que foram batizados na Igreja e que eles reuniram durante sua estadia em Salém. Foi lhes dito que eles deviam conhecer pessoas proeminentes, não para o propósito de ganhar riquezas, mas para o trabalho missionário e para ganhar influência naquela cidade. O senhor então lhes disse que “no seu próprio e devido tempo” eles teriam poder sobre aquela cidade e sua opulência de riquezas, mas o Senhor não disse quando. O profeta sabia que isso só seria cumprido quando os Santos se pudessem colocar e se coligar mais uma vez em Sião (Independence, Missouri) durante o reinado do Salvador na terra, na sua segunda vinda. Ele sabia e nunca quis dizer que seria imediatamente – porque havia perseguição severa naquele tempo contra os Batistas e Quakers, e fazia pouco tempo que um Convento Católico perto de Charleston havia sido destruído, por isso é que Ele disse através de Joseph Smith no próprio e devido tempo do Senhor. Os Santos de fato pagaram suas dívidas em referência ao versículo 5, e pagaram US\$ 14.000 logo depois para o templo de Kirtland. O Senhor então disse ao Profeta que havia mais do que um tesouro para os santos naquela cidade (Conversos) e numa data futura, poder sobre a cidade e suas riquezas, e disse (Deus ao Profeta) para aprender sobre a história da cidade. A história tem muito valor como uma ferramenta missionária, mas a revelação estava mais especificamente apontada em direção aos descendentes de Joseph Smith, os quais se haviam colocado primeiramente perto de Salém ao chegar à América. Portanto a profecia cumpriu-se em parte, outra parte aguarda cumprimento. Só porque o Senhor faz uma profecia através de um profeta não significa que o cumprimento tem que se seguir imediatamente após. Isaías profetizou que o Messias nasceria de um virgem (Isaías 7:14) e se eu vivesse no tempo dos Macabeus por volta de 100AC e acusasse Isaías de ser profeta falso porque ainda não houvesse acontecido o nascimento, isso seria uma demonstração de minha própria ignorância e não faria a profecia menos válida e exata. Semelhante, se você vivesse em 1858 e chamasse Joseph Smith um profeta falso porque o Norte e o Sul ainda não haviam lutado ou dividido, e que nenhuma guerra havia começado na fase da terra. Seria uma indicação de sua própria ignorância, falta de visão e conhecimento espiritual e não se cumpriram, isso não faz Joseph Smith nada menor como um profeta de Deus.

IGREJA ANGLICANA: - Acho que há pouco, você acabou se destruindo, mais que em qualquer caso em juízo anteriormente. Isso veio através de sua própria seleção de escrituras: Hebreus 9:15-17 ensina que Cristo era o Testador do Novo Convênio, ou Novo Testamento, Também Efésios 1:22-23 nomeia Cristo como o cabeça da Igreja. Nas revelações Mórmons em Doutrina e Convênios 28:6 é nomeado Joseph Smith como o cabeça da Igreja. Estão a notar, meus amigos, o que eu estou a salientar? Smith é para os Mórmons o que Cristo é para os Cristãos. Para os Cristãos que julgam bem. Cristo é o Testador (Hebreus 9:15-17) e cabeça da Igreja (Efésios 1:22-23) enquanto para os Santos dos Últimos Dias, Smith é ambos: o testador e o cabeça da sua Igreja e o testador ou seria me dizer se Cristo é o cabeça da sua Igreja e o testador ou se Smith é o cabeça da Igreja e o testador, como a revelação Mórmon indica?

32) MISSIONÁRIOS : - Sr., poderíamos responder que os dois são os cabeças da Igreja e os testadores, e ainda esta certos. Você nota que Efésios 2:20 coloca Jesus como a pedra angular da Igreja, e os Apóstolos como alicerces. Este foi o corpo governante da Igreja: os Apóstolos como alicerces e Cristo à cabeça. Quando Cristo foi levado aos céus depois de sua ressurreição, e liderou a Igreja por revelação – isso deixou os Doze como os cabeças terrestres da Igreja. Cristo havia dito a Pedro em Mateus 16:19 que ele tinha as CHAVES DO REINO DO CÉU, e o poder para ligar na terra aquilo que seria ligado no céu. Este poder também foi dado

aos outros onze (Mateus 18:18). Você notará que os Santos consideram este alicerce como a “cabeça” dos seus assuntos temporais (Atos 1:1-6, 1 Coríntios 16:2) além de serem seus guias espirituais para Cristo. Foi por isso que suas epístolas foram tão entusiasticamente aceitas. Toda revelação veio de Cristo, foi dada através dos Apóstolos e Profetas, e depois dada ao povo. Em D&C 28:6, o Senhor revelou “o cabeça terreno da Igreja, porque por propósitos iníquos, pessoas más haviam enganado muitos dos Santos por declarar revelação falsa. Podemos achar experiências idênticas na Bíblia. Supomos que Simão, o Mago, (em Atos 8) tivesse declarado receber revelação. Como o povo poderia saber se ele era um profeta verdadeiro ou falso? Se o Senhor ainda não tivesse designado líderes, eles o seguiriam. Agora, quando aos testadores. – Cristo construiu a Igreja e organizou “sobre o fundamento dos Apóstolos e Profetas” e trouxe um novo convênio e testamento ao povo. Ele era o Senhor e Cristo, e o fundador dos princípios eternos da fé. Depois de sua morte, e da morte dos seus Doze Apóstolos escolhidos, seus sucessores, confusão entrou na Igreja, Destruição e corrupção confundiram as verdades claras e simples que ele havia dado ao povo. Nós iremos estabelecer posteriormente em nossa discussão. Como essa destruição aconteceu. Foi na dispensação da plenitude dos tempos que o Senhor restaurou sua Igreja e as partes claras e preciosas. Ele anunciou que os credos eram abomináveis, e que as igrejas existentes eram falsas. A Joseph Smith foi dado o poder e autoridade do Pai e do Filho, através de Pedro, Tiago e João, João Batista, Elias e muitos outros líderes tempos passados. Com o “Novo e eterno convênio” mais uma vez estabelecido na Terra, pela verdade novamente trazida pelo Livro de Mórmon, Doutrina e Convênios e Pérola de Grande Valor, o Senhor requereu o sangue do Profeta, como um testemunho contra aqueles que negassem essa revelação. Desde que toda a verdade havia sido restaurada ele prestou seu testemunho de sangue, e foi assassinado juntamente com seu irmão. Ele nunca foi por nós tido acima de Jesus Cristo, ou nem perto de Cristo, mas apenas como um profeta inspirado de Nosso Senhor. Por isso é que ele poderia ser um testificador, porque foi o seu sangue que o selou como testificador nos primeiros dias da Igreja. Hoje o cabeça da Igreja Spencer W. Kimball porque toda a revelação de Deus vem através dele, mas o cabeça do corpo inteiro, o fundador da verdade, a pedra da esquina e o Salvador de toda a Humanidade é Jesus Cristo, o fundador celestial desta Igreja.

IGREJA BATISTA - Você disse que sua Igreja tem a mesma organização que existia na igreja primitiva de Jesus Cristo, ou seja, Apóstolos e Profetas. Nós lemos que Cristo escolheu doze Apóstolos e que eles foram Profetas, mas o Mormonismo hoje tem doze Apóstolos e três profetas. Aproximadamente um ano atrás ela tinha 14 Apóstolos e três Profetas. Parece que vocês mudam anualmente. Também o cabeça de sua Igreja é chamado Presidente. Favor estabelecer para mim o capítulo e o versículo onde Pedro, Tiago e João (a quem a revelação Mórmon chama a Primeira Presidência da igreja primitiva) eram chamados Presidentes e onde se acha esse tema na Bíblia. Também me expliquem porque vocês têm um número diferente de Apóstolos e Profetas que na Igreja Primitiva. Isto mostra um erro sério na doutrina Mórmon, e afeta a organização interna da Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias.

33) MISSIONÁRIOS: - Nós ensinamos na nossa 6ª regra de Fé que temos a mesma organização da igreja primitiva, isto é, Apóstolos e Profetas vivos etc. . . , cavalheiros, permitam passarmos pelo número dos ofícios. Nós aprendemos em Efésios 2:20 que a Igreja estava fundada sobre apóstolos e profetas, e que eles deviam permanecer “até que chegemos à unidade da fé”. Aprendemos em Mateus 10:1-5 que o quorum dos Apóstolos é de 12, dos quais a Igreja tem 12 em seu quorum hoje. Entretanto a Igreja (Efésios 2:20) foi fundada sobre

apóstolos e profetas, mas em nenhum lugar nas escrituras sagradas você pode achar que ela tem que ter apenas número limitado de profetas. Atos 11:27-28 nos informa que profetas existiram no tempo de Cristo, e tiveram grande autoridade na Igreja. Em Atos 21:10 Ágabo, um desses profetas profetizou em nome do Espírito Santo concernente ao futuro de Paulo em Jerusalém, o qual Paulo aceitou apesar de em nada mudar sua determinação de ir para Jerusalém. Isto prova que a Igreja tinha 12 Apóstolos e um número não limitado de profetas. A Igreja hoje tem 12 Apóstolos e uma Primeira Presidência de três Profetas. Não há nada nas escrituras sagradas que nos provem que isto não está em harmonia com a palavra de Cristo. Sua preocupação sobre quantos indivíduos seriam pelas designações dadas por Deus, tem lhe confundido em relação à importância dos seus ofícios. Quanto ao tema Presidente...a palavra presidente é tirada da palavra presidir, ou um que preside. É meramente acrescentada ao nome do Profeta para indicar que ele é o ofício presidente (Oficial Presidente) da Igreja. Em nossas Missões nós temos Presidentes de Missão que são chamados presidentes porque eles presidem sobre nossas Missões e Missionários. A adição do Presidente Brown à primeira presidência um ano atrás, não está fora de harmonia com as escrituras. Não há especificação sobre quantos profetas se pode ter na Igreja. Com o chamado dele não estabelecemos 13 apóstolos nem anulamos qualquer dos ofícios maiores. Portanto, temos os mesmos oficiais que a Igreja primitiva tinha, e onde números são especificados como requisitos no Novo Testamento (tais como Apóstolos e Setentas), nós cumprimos a qualificação numérica exatamente.

MINISTRO LUTERANO: - Espera lá. As escrituras dizem que "Cristo deu à Igreja primeiramente APÓSTOLOS, depois PROFETAS, etc.". Na Igreja Mórmon é o contrário.

34) MISSIONÁRIOS: - O Sr. notará que Cristo, um profeta (Atos 3.22) colocou Apóstolos primeiro na Igreja quando ele a organizou quase dois mil anos atrás. Joseph Smith (um Profeta) também colocou Apóstolos em primeiro lugar na Igreja quando ela foi organizada em 1830. Foi o Profeta que escolheu os Apóstolos sob a comissão de Deus. Depois que a Igreja foi organizada (Atos 1) e Cristo havia ascendido, os Apóstolos e Profetas escolheram o novo Apóstolo, o que é feito da mesma maneira hoje, sob a direção do Senhor. Se você soubesse alguma coisa sobre a revelação Mórmon, ficaria surpreso ao ver que em Doutrina e Convênios 107:23-24, os Apóstolos são iguais em poder e autoridade à Primeira Presidência. A diferença principal é fortemente indicada nas palavras de Paulo em Gálatas 2:9 quando ele disse "Tiago, Cefas e João que eram considerados como colunas" Essa escritura parece importante, quando paramos e pensamos que Pedro, Tiago e João é que foram com Cristo para o monte da transfiguração em Mateus 17:1-5 e ao Jardim de Getsêmani no monte das Oliveiras (Mar. 14:32-33). Também foi apenas a Pedro, Tiago e João que foi permitido, junto com os pais, entrar no quarto, quando a filha de Jairo foi levantada da morte.

MINISTRO METODISTA: - Sr. Juiz, eu acho que tenho uma contradição que até os Apóstolos Mórmons não poderiam responder. Em Mateus 26:26-29, nosso Senhor instituiu o santo sacramento do qual 1 Coríntios 11:26 mostra que foi um mandamento à Igreja. O mandamento ensina que os membros da Igreja eram para partilhar do "pão e vinho" em lembrança de Nosso Senhor. Os Santos dos Últimos Dias no seu sacramento usam pão e água o que é contrário às escrituras sagradas, e que se posso dizer, é contrário ao 3 Néfi 18:1-10 em seu livro Mórmon, onde o Cristo manda o povo partilhar do pão e vinho.

35) MISSIONÁRIOS: - Sr., uma leitura cuidadosa provaria o quão mal interpretou as escrituras. Em Mateus 26:26-29, o mandamento foi não de partilhar do pão e vinho, mas do pão

e do cálice. Em nenhum lugar nas Escrituras Sagradas você pode achar vinho como mandamento como é o pão. O cálice representa a "taça amarga" de Mateus 26:39, que Cristo deveria tomar. Note Marcos 26:27, Marcos 14:21, Lucas 22:30 e 1 Coríntios 11:25-26, todos mandam cálice. É verdade, vinho numa instância foi colocado no cálice, mas o mandamento foi de beber do cálice. O fruto da vinha é o sumo da uva e não o vinho.

O Sr. notará que no Livro de Mórmon o mandamento foi para o cálice também. De qualquer modo, vinho em grande parte é água, e como você vai distinguir ?

ADVENTISTA DO SÉTIMO DIA: - Sr. Juiz, uma crença interessante dos Santos dos Últimos Dias é a concernente aos seus mortos. Entretanto, é contrária às Escrituras Sagradas. Tito 3:9 destrói completamente o programa de "trabalho pelos mortos" da Igreja Mórmon. Diz: "mas não entres em questões loucas. GENEALOGIAS: e contendas e nos debates acerca da lei, PORQUE SÃO COISAS INÚTEIS E VÃS". O mesmo conselho foi dado a Timóteo, em 1 Timóteo 1:4, porém, essa crença no trabalho genealógico é uma parte importante da doutrina Mórmon.

36) MISSIONÁRIOS: - Essa é uma das contestações mais ridículas que já ouvimos em nossa missão. Sem dúvida você nunca leu Mateus 1 ou Lucas 3:23 onde em detalhe, a genealogia de Cristo é dada. Isso foi para provar que ELE ERA O MESSIAS. A genealogia era considerada como uma maneira vital de reconhecer o Messias prometido porque ele viria através da semente de David, e da casa de Judá. A Sociedade Bíblica de Cambridge deu uma resposta excelente a essas duas escrituras. Eles escreveram no seu Dicionário Bíblico: "1 Timóteo 1:4 e Tito 3:9 referem-se a fábulas e genealogias intermináveis, e referem-se a histórias legendárias dos heróis e patriarcas da antiga história hebraica. Tais histórias eram muito populares entre os Judeus, mas estranhas ao evangelho, e possivelmente poderiam chamar a atenção para fora das doutrinas essenciais da fé Cristã". Em outras palavras, estas linhas de genealogia e heróis legendários estavam causando às nações judaica e Gentia a se afastarem dos ensinamentos simples de Jesus Cristo por causa de grandes fábulas e mentiras que vinham delas. Tenho certeza que teremos a oportunidade para explicar o nosso plano de Salvação antes de terminarmos hoje. Nosso trabalho genealógico será então compreendido. A genealogia com propósitos tolos é vã, mas não o é aquela que tem seu alvo nos propósitos de Cristo no Plano de Salvação.

SACERDOTE CATÓLICO: - Sr., eu acho que seria apropriado agora mostrar uma diferença entre minha religião e da maioria apresentada aqui, com a dos Santos dos Últimos Dias. No ano de 1833, Joseph Smith o Profeta, declarou ter tido uma revelação que os Mórmons conhecem como a Palavra de Sabedoria. Como uma interpretação dessa suposta revelação, os Mórmons se abstêm de álcool, tabaco, café e chá. Eu gostaria que estes Élderes me mostrassem onde estas coisas são proibidas aos seguidores de Cristo. Estas coisas nos foram dadas para serem tomadas com cuidado e não em grandes quantidades. Antes que você responda a pergunta, eu gostaria de mostrar três passagens nas escrituras que esclarecerão o assunto: Paulo, escrevendo a Timóteo disse, (1 Timóteo 5.23): "Não bebas mais água só, mas usa um pouco de vinho, por causa do teu estômago e das tuas freqüentes enfermidades". Em Mateus 15:11 achamos uma outra escritura interessante nas palavras de Cristo, falando aos hipócritas, os quais nós conhecemos como escribas e fariseus, ele disse: "O que contamina um homem não é o que entra na boca, mas o que sai da boca, isso é o que contamina o homem". Depois lemos em Gênesis 9:20-21, "e começou Noé a ser lavrador da terra, e plantou uma vinha. E BEBEU DO

VINHO, E EMBEBEDOU-SE: e descobriu-se, no meio de sua tenda”. Cavalheiros, na luz dessas escrituras, é favor mostrar-me, escritura em cima de escritura, onde essas coisas não tomadas em excesso, são proibidas?

37) MISSIONÁRIOS: - Sr. Juiz e Cavalheiros. Temos um forte testemunho da Palavra de Sabedoria. Através de seus princípios, sabemos que temos recebido grandes bênçãos do Senhor. Quando esta reunião começou, o Sr. declarou que havia três qualificações para revelação (necessária, progressiva, em harmonia). A palavra de sabedoria cumpre estes três requisitos. Foi necessário porque café, tabaco e chá não estavam em existência em termos Bíblicos, e em 1833 não eram conhecidos como prejudiciais ao corpo. É progressivo, porque mostra que Deus deu mandamentos para ajudar os povos a manterem sua saúde, e guardar seus corpos como “templos de Deus”. Nós agora vamos estabelecer que foi em harmonia com as escrituras sagradas. 1 Timóteo 5:23 fala de usar vinho em vez de água por causa de nosso estômago. Eu tinha aqui um Diaglot (texto original grego) das Escrituras Hebraicas, que nos dá uma visão interessante do tema vinho. Você notará em Romanos 14:21 que vinho é absolutamente proibido e em 1 Timóteo 5:23 é recomendado, porém é o mesmo Apóstolo escrevendo as duas epístolas. Isto seria contraditório, se não fosse pelo fato de que os tradutores fizeram sua tradução do tema vinho significar tudo, desde o suco de uva até o vinho fermentado. O vinho usado na última ceia não era nada mais do que o sumo de uva, ou como a escritura diz, “Fruto da Vide” isto é tudo que 1 Timóteo 5.23 está a mostrar, que sumo de uva pode ser usado em vez de água. Eu tenho aqui a escritura original Grega se gostaria de ver por si próprio. Provérbios 20:1 diz que o vinho é escarnecedor, e bebida forte, avassaladora e todo aquele que nele errar nunca será sábio. Por acaso essa mesma tradução é feita pelo Códex Vaticano. Nós então nos referimos a Mateus 15:11, que foi uma base muito linda para deturpar as escrituras. Eu não sei se você estava tentando cobrir nossos olhos e nos enganar ou não, - mas não o conseguiu. Você deveria ter lido o capítulo 15 inteiro ao invés de só um versículo. O costume Judeu ensinava que os homens deviam lavar as mãos antes de comer, caso contrário estariam impuros. Cristo, para mostrar que esta doutrina era feita pelos homens, partilhou da comida sem lavar as mãos. Eles ficaram muito exaltados, então ele lhes disse que a comida que ele comeu não o profanou, mas os pensamentos que vêm dos homens é que os profanam. Leia o versículo 20 cuidadosamente, e verá este ponto claramente definido. Agora, Sr. a questão de Noé estar bêbado é muito interessante. É verdade que Noé estava embriagado, e que foi o vinho fermentado que ele usou. Entretanto, à luz de outros ensinamentos, como Provérbios 20:1, Noé deve ter se arrependido. O Senhor nos diz que ele perdoará e esquecerá os nossos erros passados se nós de fato nos arrependermos. Se Noé tivesse continuado a beber, ele seria condenado - Esta escritura também é a minha favorita na Palavra de Sabedoria: Gálatas 5:18-21, ela diz, "Porque as obras da carne são manifestas, as quais são: prostituição, impurezas, lascívia, idolatria, feitiçaria, inimizades, porfias, imolações, iras, pelejas, dissensões, heresias, invejas, homicídios, bebedeira, glotonarias, e coisas semelhantes a estas, acerca das quais os que cometam tais coisas **NÃO HERDARÃO O REINO DE DEUS**". Note Sr. que bebedeira foi incluído na lista daquilo que não poderia entrar no Reino de Deus, e as palavras e "coisas semelhantes" quer dizer coisas que pertencem a elas. Isto incluirá beber pouco, que leva a beber muito. Não devemos assumir que Noé era um bêbado e reconhecer que não podia ter entrado no Reino de Deus, o que é blasfemo. De Gênesis 6:9 entendemos que ele se deve ter arrependido, e, portanto, foi perdoado.

IGREJA DE CRISTO: - Cavalheiros, eu digo que os Élderes da Igreja Mórmon não são Élderes. Eu colocaria nossa defesa neste assunto só: Tito 1:5-6 prova que um Elder tem que ser casado, marido de uma mulher, e que tenha filhos fiéis. Paulo escrevendo a Tito disse: por esta

causa, deixei-te em Creta, para que pudesses por em ordem as coisas que ainda restam e, de cidade em cidade, estabelecesse presbíteros (Élderes) como já te mandei. Aquele que for irrepreensível, marido de uma mulher, que tenha filhos fiéis; que não possa ser acusado de dissolução, nem é desobediente". Desde que estes dois homens jovens aqui representados hoje não são casados, eles não podem ser Élderes (Presbíteros).

38) MISSIONÁRIOS: - Desafiamos sua interpretação daquela escritura, e lhe mostraremos e lhe provaremos que os Srs. não podem ter presbíteros na Igreja de Cristo, e nós os temos. Em resposta a Tito 1:5-6, nosso amigo nem se preocupou em continuar a leitura do versículo 7. Isto prova claramente que esta passagem estava falando de presbíteros presidentes, ou bispos. Eu lhe refiro às primeiras quatro palavras do versículo 6, e às primeiras 7 do versículo 7. Note que os presbíteros (ver.5) tinham as primeiras do versículo 7. Note que o presbítero (ver. 7), 1 Timóteo3: 1-4 reafirma essa declaração. Foi Paulo, o Apóstolo casado ?

IGREJA DE CRISTO: - Com certeza que não, 1 Coríntios 7 é uma indicação direta que Paulo foi solteiro (ou pelo menos viúvo).

39) MISSIONÁRIOS: - Pela sua particular admissão, Paulo foi solteiro. Nós temos em 1 Timóteo 4:14 o conselho para seu companheiro anterior no ministério, Timóteo. Ele lhe diz para não desprezar o Dom que tinha nele, que foi dado por profecia, com a imposição das mãos de presbitério. Lembrando-o que era presbítero (Presbíteros são Élderes ou Anciões) nós lemos em 2 Tim. 1:6, onde Paulo fala a Timóteo: "Por cujo motivo eu te lembro que despertes o Dom de Deus, que existe em ti pela IMPOSIÇÃO DAS MINHAS MÃOS". Ai está em branco e preto. O presbitério deu a Timóteo o Dom de Deus e Paulo foi parte do Presbitério (de Élderes) e desde que Paulo não foi casado, pela sua própria admissão, Élderes podem ser solteiros. Se tiver dúvida de que 2 Timóteo1:6 refere-se a 1 Timóteo 4:14, estas escrituras respondem sua pergunta e provam que Tito 1:5-6 estava se referindo a Élderes presidentes, ou bispos. Também estabelecem que Élderes podem ser solteiros, ou casados. Agora, Sr., eu afirmei que você não tem Élderes na Igreja de Cristo. Eu aponto Tiago 5:14 que diz, está alguém entre vós doente ? Chame os presbíteros da igreja e orem sobre ele, UNGINDO-O COM AZEITE EM NOME DO SENHOR; E A ORAÇÃO DA FÉ SALVARÁ O DOENTE E O SENHOR O LEVANTARÁ; E SE HOVER COMETIDO PECADOS, SER-LHE-ÃO PERDOADOS". Em primeiro lugar, seus Élderes não ungem os doentes, segundo não há os dons espirituais na sua igreja, e nem estes seus sócios das outras denominações. Foi Alexandre Campbell, fundador da Igreja de Cristo que disse: "Onde a Bíblia fala, nós falamos, onde a Bíblia está em silêncio, nós estamos em silêncio." Eu pergunto, porque vocês não têm Élderes na sua Igreja que possam curar os doentes? Antes de me responder a essa pergunta eu poderia mostrar uma outra coisa interessante em Marcos 6:12-13 que estabelece os Apóstolos também como Élderes. Lemos, "E expulsavam muitos demônios, e ungiam muitos enfermos com óleo, e os curavam". Continuamos a ler em João 20:23, "Àqueles a quem perdoardes, os pecados lhes serão perdoados, e àqueles a quem os retiverdes, lhes serão retidos." Comparados com Tiago 5:14, achamos qualificações idênticas através da inspiração do Senhor. Como você vai responder a Tiago 5:14?

IGREJA DE CRISTO: - Nossos presbíteros não curam os doentes porque quando a palavra perfeita do Senhor chegou, os milagres cessaram.

40) MISSIONÁRIOS: - Isto é ridículo. Não há escrituras para apoiar sua declaração e, em vista de Marcos 16:17-18. Os dons espirituais iriam seguir. Desde que não os têm, vocês

não têm nenhuma semelhança com a Igreja original do Cristo, da qual não podem traçar a linha de autoridade dentro de 1800 anos. Temos certeza que vamos falar dessa autoridade em nossa discussão.

IGREJA DE CRISTO: - Eu não posso deixar mais este assunto. Estes líderes dos cegos ensinam hoje que têm Apóstolos e Profetas inspirados e divinamente dirigidos. Eles usam como apoio Efésios 2:19-20. Mas não alcançam as qualificações do Apostolado, nem as qualificações como constam na palavra. Primeiramente, é ridículo assumir que o Senhor irá construir fundação já estabelecida. E I Coríntios 3:10-11 nos diz que Cristo era o fundamento e ele está no céu. Agora, por que os Apóstolos não podem ser o fundamento, e também estar no céu ? Eu apoio à declaração que nós nos guardamos dos Apóstolos e profetas falsos de qualquer religião moderna hoje em dia. Poderia responder isso ? Se Cristo pode ser o fundamento e estar no céu, por que os Apóstolos também, como o fundamento, não podem estar no céu ? Pergunta dois - 1 Cor 4:9 é uma profecia dada por Paulo onde ele disse e declara o que ele pensa, "que Deus a nós, Apóstolos, nos pôs por último, como condenados à morte" Agora, se os Apóstolos foram postos por último, como poderia haver Apóstolos modernos hoje em dia ? Em terceiro, lemos em 1 Cor 12:28 que o Senhor pôs na Igreja primeiramente Apóstolos, sem segundo lugar profetas, e assim por diante. Depois no versículo 31 diz, "Portanto, procurai, com zelo, os melhores dons; e eu vos mostrarei um caminho ainda mais excelente". Está claro que seria mostrado um caminho ainda mais excelente. 1 Cor 13:9-10 nos diz "Porque em parte conhecemos, em parte profetizamos; mas quando vier o que é perfeito, então o que é em parte será aniquilado" Quando a palavra perfeita foi dada depois da revelação de João, então veio o cumprimento da escritura - aquilo que foi em parte (profecia, cura, etc.) era para ser aniquilado - e os céus foram fechados. Portanto, como Tiago 1:25 prova, o povo viveu sob a "lei perfeita da liberdade" ou "o que é perfeito" como 1 Coríntios 13:9-10 ensina. Agora, você teria a bondade de responder a estas perguntas ?

41) MISSIONÁRIOS: - Gostaríamos imenso de respondê-las. O Sr. citou Efésios 2:18-20, mas falhou em continuar a citar Efésios 4:11-14 que nos diz: Apóstolos eram para continuar "até que todos cheguemos à unidade da fé." Romanos 16:17-18 e 1 Coríntios 1:10-14 mostram que a Igreja original de Jesus Cristo eles não estavam nem mesmo perto da unidade de fé. Agora, eu lhe faço uma pergunta. Efésios 4:11-13 diz: "ele deu uns para Apóstolos e outros para profetas, e outros para evangelistas, e outros para pastores e doutores" Isto ele deu para o aperfeiçoamento dos santos, para a obra do ministério e para a edificação do Corpo de Cristo. Ora, o Sr. acabou de criar um problema para a Igreja de Cristo. O Sr. aceita na sua igreja pastores, evangelistas e talvez até mestres, mas elimina apóstolos e profetas. Note porém, que todos eles deveriam continuar a existir na Igreja de Jesus Cristo, até que todos chegassem à unidade de fé. Agora veja o Sr., se sua igreja alcançou a unidade de fé, não mais precisará de pastores, evangelistas e mestres, pois nas suas próprias palavras, a razão deles existirem terá cessado, uma vez que terá sido alcançado o objetivo: A unidade de fé. Portanto, os Sr. falaram até não terem mais emprego ! Se entretanto, a unidade de fé não existe ainda, são necessários todos aqueles oficiais da Igreja. Isso seria necessário para quaisquer das igrejas existentes na terra e que reivindicuem a condição de verdadeiras. Na nossa, ela ainda não é inteiramente aceitável diante Deus, falando coletiva e não individualmente, é por isso que continuamos a ter todos aqueles oficiais. Exatamente como Cristo determinou no Meridiano dos Tempos, ela é agora nos Últimos Dias.

IGREJA DE CRISTO: - Aquela escritura referia-se exclusivamente aos apóstolos,

profetas, evangelistas, pastores e doutores inspirados; Todos esses oficiais já se foram desde o Meridiano dos Tempos mas nossa Igreja hoje tem evangelistas, pastores e doutores não inspirados da forma que eram os antigos, pelo menos. Também, ao falar na unidade de fé, o Senhor não quis dizer que os santos seriam perfeitamente unidos e que creriam nas mesmas coisas. Em Lucas 18:8 vemos o Senhor dizer que jamais encontraria unidade na terra: "Quando porém vier o Filho do homem, porventura achará fé na terra ?" Ele sabia que seus discípulos nunca poderiam atingir essa unidade como vocês a pregam.

42) MISSIONÁRIOS: Concordamos que seus líderes não sejam inspirados, se o fossem não ensinariam tais barbaridades contra as escrituras. É pena que os Srs. não tenham vivido nos tempos de Paulo para "ensiná-lo" essa doutrina ! Então, talvez ele não houvesse escrito aos coríntios estas palavras: "Que digais todos a mesma coisa, e que não haja entre vós dissensões; antes, sejais unidos; num mesmo sentido e num mesmo parecer." (1 Coríntios 1:10). Isso é o que o Senhor quis dizer por unidade de fé, sermos perfeitamente unidos num mesmo sentido e parecer. É com tal finalidade que apóstolos e profetas foram colocados na Igreja. Os Srs. nunca a atingirão, e se tentarem dizer que a Igreja primitiva atingiu essa unidade, nós convidá-los-emos a ler cuidadosamente as escrituras que acabamos de citar e também Romanos 16:17-18.

IGREJA DE CRISTO: - Notei que você se esquivou das outras questões que levantei. Não consegue respondê-las ?

43) MISSIONÁRIOS: Vemos que o Sr. reconheceu a fraqueza das afirmativas que fez anteriormente e que acabamos de responder. Vamos agora responder os outros pontos, já que condescendeu no referente aos primeiros. O Sr. perguntou a razão por que Cristo, sendo o fundamento da Igreja, poderia viver no céu e os apóstolos, também como fundamento, não poderiam da mesma forma viver no céu. Quão tristemente ridículos nos podemos tornar! Em I Coríntios 3:10 vemos: "Segundo a graça de Deus que me foi dada, pus eu como sábio arquiteto, o fundamento, e outro edifica sobre ele." O "eu" no versículo 10 era Paulo - provando portanto que Cristo é quem aí está figurado no "fundamento" que Paulo declarando que ele seja o fundamento. Paulo "pôs o fundamento", significando que pregou a palavra daquele que é o verdadeiro fundamento da Igreja Jesus. O Sr. interpretou erradamente I Coríntios 4:9 ao declarar que aqueles primeiros apóstolos foram também os últimos enviados, e ensinou que eles deveriam permanecer até que todos cheguemos à unidade de fé. Em certo sentido sua interpretação estava certa, porque aqueles seriam mesmo os últimos apóstolos enviados, mas isso, no referente àquela dispensação do evangelho (a do Meridiano dos Tempos), provando que a Igreja desapareceria com o desaparecimento dos apóstolos. Foi por isso que Paulo ensinou: "entrarão no vosso meio lobos cruéis, que não pouparão o rebanho." (Atos 20:29-39). Ela sabia que aquela plêiade de apóstolos em poucos anos estaria morta, e que não seriam chamados novos apóstolos para aquela geração. É nesse sentido que eles foram os últimos enviados. É óbvio que quando a Igreja fosse novamente restaurada, juntamente com ela estariam novos apóstolos. Em seguida o Sr. passou pela tangente em 1 Coríntios 12:31 quanto ao que seja o "caminho mais excelente", pensando que ela seria o término da cura, da profecia e dos oficiais da Igreja inspirados diretamente por Deus. Por que o Sr. deturpa dessa forma as escrituras ? O Sr. pode notar que Paulo, no versículo 31 diz: "eu vos mostrarei um caminho ainda mais excelente".

Era Paulo que devia mostrar o caminho ainda mais excelente, e se ele fosse a Bíblia, Paulo teria que viver até ao segundo século, para ela ser completada e depois trazida para a Igreja. Não podia ter sido a Bíblia, porque Paulo nem sabia que futuramente existiria

uma. Lembre-se de que Paulo deveria mostrar esse caminho mais excelente. Não poderia ser a lei perfeita de liberdade porque Paulo nunca mencionou em suas escrituras. Ainda que ela tivesse falado daquela lei perfeita, 2 Coríntios 3:17 nos diz: “Onde está o espírito do Senhor aí há liberdade”. Portanto no Pentecostes, teria havido o cumprimento daquela profecia, por que o Espírito do Senhor estava lá com rica abundância e o povo da Igreja era muito unido. Agora, desde que Paulo deveria mostrar o “caminho ainda mais excelente”, mais foi morto em 66dC., e usando o que você próprio disse (que a revelação deveria cessar) - (1 Coríntios 13:9-10), isso somente prova que a Igreja de Cristo, à qual o Sr. pertence não aceita o livro do Apocalipse. Pela sua própria admissão, tenhamos que concluir: Aquele documento inspirado de revelação, o Apocalipse, seria uma fraude. O Caminho mais excelente é a Vida Eterna. Quando então, o Dom de cura terá acabado, porque não haverá mais doenças. isso sim é progressivo, seu conceito é retroativo. Paulo continuou a dizer e contar daquele dia maravilhoso quanto todos nós teremos aquele caminho mais excelente; ele falava de nossa vida depois desta (em 1 Coríntios 15:40-42), onde termos caridade e amor perfeito de uns para com os outros.

IGREJA CATÓLICA: - Você mencionou que Apóstolos Mórmons satisfazem a qualificações como registradas na Palavra de Cristo. Atos 1:22 declara que “Um deles se faça conosco testemunha de sua Ressurreição”. Os Apóstolos então foram escolhidos como Testemunhas da Ressurreição do Senhor e isso queria dizer que para ser um Apóstolo o homem teria que ver o Senhor Cavalheiros, eu afirmo: Apóstolos e Profetas Mórmons nunca viram o Senhor.

44) MISSIONÁRIOS: - O Sr. não pode achar essa afirmação registrada em qualquer de nossos escritos. Também a sua afirmação, ou melhor, definição foi algo fraco, se me permite dizer. ICoríntios 15:8, nos informa que Paulo foi um Apóstolo "como um abortivo". Aparentemente não foi um requisito de Paulo ver o Senhor, apesar de ele o viu no caminho de Damasco. Pela sua declaração o Sr. tem um grande problema. Desde que os Promotores de Justiça têm tão dramaticamente defendido a Bíblia como contendo toda verdade. Os Srs. teriam a bondade, desde que ver o Senhor é uma qualificação, onde está registrado que o Apóstolo Barnabé (Atos 14:4) viu o Senhor ? Agora, usaremos a sua lógica - "Onde a Bíblia fala nós falamos". Até que o Sr. possa me mostrar onde consta que todos os Apóstolos viram o Senhor, isso não pode ser usado como qualificação, para os Apóstolos modernos. Eu mantenho que um homem pode ser uma testemunha da Ressurreição do Senhor os havia de guiar a toda a verdade e portanto, têm o poder de testemunhar que Jesus é o Cristo. De fato, o Espírito Santo pode prestar um testemunho tão forte, que Cristo disse: “E qualquer pessoa que disser alguma palavra contra o Filho do Homem, ser-lhe-á perdoado, mas, se alguém falar contra o Espírito Santo, não será perdoado nem neste mundo nem no vindouro” (Mateus 12:32). O Espírito Santo tem tanto poder, que os homens podem profetizar em seu nome e acontecerá (Atos 21:10-13). Note que Ágabo não viu o Espírito Santo em Atos, mas ele prestou testemunho de que o que disse foi pelo poder do Espírito Santo. Os Apóstolos tinham muitas qualificações. Eles deviam guiar a Igreja até a unidade da fé (Efésios. 4:13), ajudar a aperfeiçoar os Santos, (Efésios. 4:12), liderar o povo até o conhecimento do filho de Deus, (Efésios 4:13) o qual, julgando dos seus credos, ainda estava muito longe do conhecimento perfeito. De pois de ler os credos de Nicéia e de Atanásio, prova-se a necessidade de Apóstolos e Profetas vivos. Eles deviam servir como missionários “enviados” (Mateus 10:5) e levar o evangelho a todas as nações (Mateus 10:19-20) e CURAR OS ENFERMOS, limpar os leprosos, e assim por diante (Mateus 10:8). Temos escrituras para apoiar cada uma dessas qualificações; temos encontrado e conhecido estes homens pessoalmente e sabemos: Prestamos testemunho aos Srs. que eles são Apóstolos do

Deus vivo. Apóstolos Mórmon viajam milhões de milhas anualmente para todas as nações; eles servem como grande inspiração para os Santos e testificam ao mundo de que eles são testemunhas de Cristo. Eles curam os enfermos, fazem grandes obras de Deus e são verdadeiramente testemunhas da ressurreição do Senhor. Cavalheiros, eles preenchem cada uma das qualificações da Escritura Sagrada.

MINISTRO BATISTA: - Vamos verificar os escritos desses supostos "homens inspirados" e examiná-los. Eu tenho aqui à minha frente um artigo escrito por Lorenzo Snow, um Profeta Mórmon, onde ele declara, "Como o homem é. Deus foi, como Deus é, o homem pode ser." Quão mais blasfemoso poderia se tornar ? Em outras palavras, os Santos dos Últimos Dias ensinam que Deus já foi um homem, e que nós poderemos ser Deuses. Porém, o Livro de Mórmon, o "grande Livro de Mórmon", declara em Morôni 8:18, "Porque sei que Deus não é um Deus parcial, nem um ser variável; ao contrário, é imutável de eternidade a eternidade". Olhe isso, Sr. Juiz. Que piada ! Aqui o "Profeta" fala uma coisa e eu e o "Profeta" Morôni dizemos outra, que ele tem sido imutável de eternidade a eternidade. O abacaxi é seu, Élderes. Descasquem-no.

45) MISSIONÁRIOS: - O Sr. deve estar chegando ao fim de suas questões, porque elas estão ficando cada vez mais fracas. Acreditamos nas suas declarações, e elas não se contradizem. Lorenzo Snow deu um dos ensinamentos de Joseph Smith, o Profeta, e foi Joseph quem viu no grande Plano de Salvação o princípio de Deus, e como ele veio a ser Deus. Ele criou o Sr. e eu, e aquilo foi o princípio da eternidade para nós. Em outras palavras, Morôni 8:18, fala de eternidade segundo nosso entendimento, enquanto Lorenzo Snow declarou uma verdade que existiu ainda antes que se pensasse em nós. Você vê, por causa de sua falta de compreensão, não conseguiu entender que ele se referiu a dois períodos de tempo diferentes - um antes de nós sermos criados, e outro depois da nossa criação. Admitimos que isso seja alimento pesado para mentes sectárias como demonstra ter. (Nota: Morôni 8 está falando da invariabilidade do amor de Deus para com seus filhos aqui na Terra, isto é, a imutabilidade de sua justiça e misericórdia, não está falando sobre os aspectos físicos de Deus).

MINISTRO BATISTA: - A resposta parece razoável, mas vocês podem me dar apenas uma só prova da Bíblia Sagrada, de que Deus uma vez foi um Homem ?

46) MISSIONÁRIOS: - Sim, podemos. Em João 8:17-18, Cristo comparou a ele e a seu Pai como dois homens. Ambos prestaram testemunhos de sua divindade. Tenho certeza que nós concordamos com os aspectos humanos de Cristo quando ele estava na carne. Ele foi humano como você e eu, só que tinha divindade nele. Lemos em João 5:19, "o Filho, por si mesmo, não pode fazer coisa alguma, se não vir o Pai fazer; porque, tudo quanto ele faz. O FILHO FAZ IGUALMENTE". Também lemos nas escrituras, "Como o Pai tem vida em si mesmo, assim deu, também ao Filho, ter a vida em si mesmo" (João 5:26). A resposta é tão óbvia ! O que Jesus quis fazer ? João 10:17-18 nos diz, "Por isso o pai me ama, porque dou a minha vida para tornar a toma-la. Ninguém me tira de mim mas eu, de mim mesmo a dou; tenho poder para dar, e poder para tomar a toma-la". É por isso que o Profeta ensinou estas verdades, Cristo disse que ele não podia fazer nada por si mesmo, se não vir seu Pai fazer, e aqui nós lemos que ele deveria receber seu corpo, dá-lo e retomá-lo. Aí está sua resposta da Bíblia. É para aceitar ou rejeitar, mas é verdade e é da boca de Cristo. Ele declara que sua atuação foi idêntica àquela que viu Pai realizar em determinado momento da eternidade. A expiação que o pai cumpriu um dia na eternidade, Cristo também cumpriu por esta nossa humanidade.

MINISTRO BATISTA: - Estes, são ensinamentos absurdos e condenáveis. É a doutrina do Demônio.

47) MISSIONÁRIOS: - Sabia que acabou de falar a mesma coisa que os Judeus disseram a Cristo depois que ele fez essa declaração ? Isso somente prova que você seria um fariseu ideal se estivesse vivendo no tempo do Senhor. Eu não fiz nada além de citar a Bíblia, e usar as próprias palavras de Cristo como declaração inspirada de um Profeta.

EVANGELISTA PENTECOSTAL: - Sr., eu acho isso muito interessante. E gostaria de perguntar aos Élderes, uma questão sincera. Como vocês batizam ?

48) MISSIONÁRIOS: - Por imersão e em nome do Pai, e do Filho e do Espírito Santo, como foi ensinado em Mateus 28:19-20.

EVANGELISTA PENTECOSTAL: - Cavalheiros, vocês entraram em verdadeiro conflito. Mateus 28:19-20 dá o mandamento, mas nós aprendemos no livro de Atos e através do resto das escrituras que todas as pessoas foram batizadas em nome do Senhor Jesus. Eu lhe refiro a Atos 2:38, 8:16, 19:1-5, e assim por diante. Não foi no nome do Pai, do Filho e do Espírito Santo, mas no do Senhor Jesus. Como você pode responder a isso ? Por que as pessoas não foram batizadas em nome do Pai e do Filho e do Espírito Santo ?

49) MISSIONÁRIOS: - Essa é uma pergunta excelente. Nós aceitamos literalmente o mandamento em Mateus 28:19-20, dado por Cristo aos seus apóstolos. Vemos depois no livro de Atos um problema começando a surgir. Enquanto Paulo, Pedro e outros discípulos viajaram e foram trazendo conversos para a Igreja, pequenos grupos começaram a se afastar (dos ensinamentos). Em 1 Coríntios 1:10-15 vemos que Paulo estava muito desgostoso porque: "a respeito de vós, irmãos meus, foi-me comunicado que há contenda ...", e continua Paulo: "cada um de vós diz: eu sou de Paulo, e eu de Apolo, e eu de Cefas, e eu de Cristo." E disse mais Paulo: "Dou graças a Deus porque a nenhum de vós batizei, senão a Crispo e a Gaio, para que ninguém possa dizer que foi batizado em meu nome." Aí está a resposta. Note-se que cultos falsos estavam batizando "em nome de Paulo" ou "em nome de Apolo". E ainda mais, seu exemplo de Atos 19:1-5 mostra que eles batizaram "no batismo de João" - o que fez com que Paulo os batizasse novamente, desta vez corretamente na "Igreja do Senhor Jesus Cristo". Isto é o que as escrituras mostram, e foi para esclarecer em que batismo essas pessoas foram batizadas. Isso denotou a Igreja a que eles se afiliaram, a qual era a do Senhor Jesus Cristo. Mas o fundamento da ordenança é para sempre o mesmo: - Que eles deviam ser batizados em nome do pai, e do Filho, e do Espírito Santo.

IGREJA ANGLICANA: - Enquanto estudei a sua fé, aprendi a respeito de sua crença do casamento do Céu. Essa doutrina pode ser diretamente aplicada aos ensinamentos de Smith e às idéias sobre os sexos que tem a Igreja Mórmon. Mateus 22:23-30 nos diz que a resposta de Cristo aos saduceus foi: "na ressurreição, nem se casam, nem são dados em casamento; mas serão feitos como anjos de Deus, no céu". Por que, então, se não somos casados nem dados em casamento no céu, de acordo com as palavras de Cristo, vocês ensinam a doutrina falsa do casamento eterno? Isso é um notável desacordo com a palavra de Deus.

50) MISSIONÁRIOS: - Caro senhor, Cristo sempre respondeu às pessoas de acordo com o conhecimento que percebia nelas. Por exemplo, usava parábolas para ensinar ao fazendeiro, ao pastor e ao lavrador em comum. No seu exemplo, Cristo havia sido confrontado

por um saduceu. O versículo 23 mostra que naquela ocasião, os que o interrogavam, não criam na ressurreição. Portanto, Cristo tinha um opositor diante dele, fazendo pergunta sobre coisas que não acreditava, tentando confundir ao Senhor. Cristo viu naquela circunstância uma oportunidade para ensinar. O saduceu fundamentou-se na lei judaica (Lei do Levirato) que mandava que a mulher de um falecido e que não lhe tivesse dado um filho, deveria coabitar com um irmão do falecido para levantar-lhe uma descendência. No caso particular armado pelo saduceu, os irmãos do morto foram morrendo sucessivamente sem dar descendência ao primeiro marido; a mulher foi casando também sucessivamente com cada um deles; ate que morreu o sétimo e último, e ela também morreu. A pergunta era: De qual dos sete seria a mulher na ressurreição.

Cristo respondeu de acordo com o entendimento que o opositor demonstrava ter, ele respondeu especificamente a pergunta, isto é: "na ressurreição nem se casam nem são dados em casamento". Isso significa que depois de havermos ressurgido não mais nos podemos casar, nem ser dados em casamento por procuradores oficiando por nós.

* O casamento é para ser realizado na mortalidade, quando nos damos em casamento pessoalmente nos Templos do Senhor; ou no mundo dos espíritos antes da ressurreição, quando somos dados em casamento por procuradores mortais, também nos Templos. Cristo disse mais: "Errais não conhecendo as escrituras nem o poder de Deus". - O poder de Deus "Para ligar na terra aquilo que será ligado no céu". Em Mateus 19:4-6, vemos que essa mesma questão foi apresentada por um fariseu, o qual acreditava na ressurreição. A ele o Senhor deu outra resposta: "O que Deus juntou, será para sempre". nisso, os fariseus o compreenderam, pois criam na ressurreição. É por isso que em 1 Coríntios 11:11 lemos: "Nem o varão é (completo) sem a mulher, nem a mulher é (completa) sem o varão diante (na presença) do Senhor". É por isso que em Pedro 3:7, ele afirmou ao povo que o homem e a mulher serão co-herdeiros da graça da vida **. Os apóstolos da nossa Igreja, hoje, ligam na terra pelo poder de Deus aquilo que será ligado no céu. Portanto Cristo respondeu aos saduceus, de acordo com seu pouco conhecimento e incredulidade. Se nós cremos na ressurreição, não podemos interpretar essas escrituras com o pouco conhecimento e a incredulidade dos saduceus. É por isso que a resposta de Cristo a eles é até hoje mal compreendida.

* Sabemos que era facultado na lei judaica que os filhos menores fossem dados pelos pais em casamento, mas Cristo aí veladamente, poderia estar dizendo ambas as coisas aos saduceus. Ademais o caso tratava-se da ressurreição e não da lei judaica.

** Efésios 3:15 fala de famílias tanto no céu como na Terra, o que demonstra a continuação dos vínculos familiares, semelhantes ao terrenos, no céu!

IGREJA UNIDA DO CANADÁ: - Senhor Juiz, enquanto estamos no assunto de casamento, acho que seria interessante revelar alguma coisa da História Mórmon. Vemos no passado que três religiões tiveram seu fundamento no sexo. Aprendemos sobre as Perfeccionistas de Oneida, elas formaram uma colônia de amor livre. Depois tivemos Mãe Ann Lee e seus Shakers; ensinavam que ela era o próprio Cristo manifestado numa mulher. Ann Lee andara a maior parte de sua vida como "Call Girl". Depois os Santos dos Últimos dias ensinaram e praticaram a poligamia e deram muitas mulheres a um homem. No livro "A 27ª Esposa", alguns dos horrores que aconteceram sob essas condições, foram descritos por Ann Eliza Young, uma das esposas polígamas de Brigham Young, o segundo Presidente da Igreja Mórmon. Agora vamos examinar essa prática sobre o ponto de vista das escrituras. Em Mateus

19:1-9, aprendemos que o homem será unido à mulher e serão os dois uma só carne. O Salvador continuou a ensinar aos judeus que foi pela dureza dos seus corações que Moisés recebeu e ensinou-lhes a lei do divórcio. Ela não ensinou que o homem se casasse com outra, enquanto sua mulher ainda vivesse, pois se tornaria adúltero. Surpreendentemente lemos no próprio Livro Mórmon, em Jacó 2:23-24: "Pois, assim diz o Senhor: Este povo começa a tornar-se iníquo, eles não entendem as escrituras, pois procuram desculpar-se para cometer libertinagem; pelas coisas que foram escritas sobre David e Salomão. Eis que David e Salomão realmente tiveram muitas esposas e concubinas, o que foi abominável diante de mim, diz o Senhor". Até mesmo o Livro de Mórmon condena poderosamente a poligamia. Naquele mesmo livro de Jacó; o Senhor continua a dizer que o homem deve ter apenas uma esposa, e não ter concubinas. Disse que libertinagens eram uma abominação diante dele, e que a terra seria maldita por causa dessa prática. Portanto, Sr. Juiz, a apresentamos perante o Sr. um povo que desobedeceu a lei moral dada por Deus, através de mandamentos dados a um falso profeta, que foi contra os escritos da Bíblia e do próprio Livro Mórmon para satisfazer os desejos da carne. O que disseram vocês, Élderes ? "Pelos seus frutos os conhecereis ?"

51) MISSIONÁRIOS: - Cavalheiros, mantemos que a poligamia é um princípio de Deus, mas só quando ele assim o mandar, e não ao bel-prazer do homem. Desafio os representantes da Igreja Unida a disputar os pontos que levantarei. Paulo disse: "todas as coisas são puras para os que são puros"(Tito 1:15). Creio que o Sr. demonstrou esta tarde qual categoria lhe cabe. Primeiramente o Sr. citou a "27ª Esposa", livro escrito por uma esposa que se tornou inimiga de Brigham Young por ambição, inveja e despeito. Creio que a acusação poderia construir uma melhor posição se não se fundamentasse nesse lixo antimórmon. Se o Sr. quisesse aprender melhor sobre Cristo enquanto ele tropeçava e cambaleava no caminho da cruz, iria ao apóstolo João ou a Judas Iscariotes? Creio que pessoas inteligentes iriam às fontes imparciais. Aquela mulher era reconhecidamente mentirosa e uma falsa testemunha. Aliás, a mentira já está no título do seu livro porque ela era a 19ª e não a 27ª como citou. O que o Sr. fez do testemunho verdadeiro das outras dezoito esposas de Brigham Young ? Todas elas testemunharam do seu delicado amor e afeição a elas e suas famílias. O Sr. usou Mateus 19:1-9, seu exame superficial destruiu completamente a correta interpretação da escritura. Os fariseus não estavam falando de poligamia, mas de divórcio. Cristo disse-lhes que um homem e sua esposa eram uma só carne, e que elas não deviam ser repudiadas por meio de divórcio. As mulheres que foram polígamas entre os mórmons não eram casadas antes nem divorciadas, não tinham marido que ainda estivessem vivos e por isso não poderiam ser colocados no caso explorado pelo Senhor sobre divórcio. Não há absolutamente naquelas escrituras qualquer parte ou porção tratando de poligamia. A seguir o Sr. tomou um pedaço da escritura em Jacó 2 e foi até ao versículo 29 e parou. Por que não prosseguiu até ao versículo 30 como uma pessoa honesta procurando a verdade ? "Pois assim diz o Senhor dos Exércitos, se eu quiser levantar posteriormente para mim, ordenarei a meu povo; se não, eles obedecerão a estas coisas". Note Sr. que ele disse: "Se eu quiser levantar posteriormente, deveis obedecer". Um dos grandes propósitos do Senhor em comandar a poligamia no início da restauração foi levantar rapidamente uma posteridade para ele, mas com isso, a obediência e o testemunho dos líderes da Igreja também foram arduamente provados.

MINISTRO UNIDO: - O Senhor Jesus disse que aquelas pessoas estavam justificando suas práticas por causa do que leram sobre David e Salomão e que aquilo era uma abominação diante dele. É o que vocês estão fazendo, e disso não podem discordar.

52) MISSIONÁRIOS: - O Sr., já leu o Velho Testamento ? Então deve perguntar porque era abominável. Aparentemente, David e Salomão exorbitaram, foram além do que era justo, aquilo que Deus ordenava no concernente às esposas que eles deveriam receber, ambos fizeram coisas abomináveis, e Deus os fez pagar por isso. Deus é perfeito, portanto, as coisas que ele faz e ordena ao homem fazer são justas, perfeitas e sem sombra de iniquidade. Ele disse a David pelo profeta Samuel: "Assim diz o Senhor Deus, dei-te a casa do teu senhor (Saul) e pus as suas mulheres nos teus braços . . .". Por sua frágil interpretação das escrituras, nem percebeu que acabou de acusar Deus de iniquidade, pois foi ele quem ordenou David a ter várias esposas. Se o Sr. tivesse lido e entendido o velho Testamento, saberia a razão da poligamia de David e Salomão ter-se tornado abominável diante de Deus. Vemos em 2 Samuel 12:9-10: "Por que, pois, desprezaste a palavra do Senhor, fazendo o mal diante dos seus olhos ? A Urias, o hitita, feriste à espada, para fazer de sua mulher tua esposa; e a ele mataste pela espada dos amonitas". Em 1 Reis 15:5, a Bíblia diz que David havia feito aquilo que era reto aos olhos do Senhor e não se havia desviado em toda sua vida de um só mandamento que lhe dera o Senhor, a não ser no caso de Urias*. David deixara as esposas que recebeu do Senhor e cometeu adultério, além de haver arquitetado a morte do esposo de Batsebah. E quanto a Salomão ? Ao lermos 1 Reis 11:1-11, particularmente os versículos de 9-11, vemos que Salomão desviou seu coração do Deus de Israel; que amou muitas mulheres estrangeiras, contra o mandamento de Deus para não ter relações com elas. Foram essas as iniquidades a que Jacó referiu-se no Livro de Mórmon. Sr. já parou um pouco para pensar e considerar que o próprio Cristo nasceu na carne dentro da família de David ? Maria era da casa de David, as escrituras atestam essa descendência física, quando o chamam de filho de David. Desde que o Sr. insinuou ironicamente "pelos seus frutos os conhecemos", orgulhosamente nós dizemos que vemos a Jesus Cristo, David, Abraão, como dos maiores homens de todos os tempos, e repetimos: "pelos seus frutos os conhecereis". Deus aprovou e deu aos profetas suas várias esposas e nisso declarou-se pessoas justas. Quando Ele pôs obstáculo a essa prática no texto do Livro de Mórmon, foi também medida justa para aquelas circunstâncias. O povo não tinha nem o espírito, nem o conhecimento, nem os propósitos, nem o testemunho daqueles grandes homens de Deus. Seu coração estava voltado para as coisas da carne e não para a glória de Deus. Deus age da mesma forma diante das mesmas circunstâncias no relacionamento com seus filhos, caso contrário, Ele seria mutável e inconstante. O homem é a variável, não Deus.

* II Samuel 5: 13, 19, 23 mostra claramente uma seqüência de eventos em que Davi toma esposas e concubinas e, em seguida continua recebendo revelações do Senhor, ou seja, o Sr. ainda o considera digno e em nada lhe imputa pecado

MINISTRO LUTERANO: - Tenho duas perguntas para fazer que mostram dois furos bem grandes no folheto do testemunho de Joseph Smith. Lemos que até o dia 2 de maio de 1838, mais do que 15 anos o anjo Morôni ter-lhe aparecido, e mais do que 18 anos após Deus e Cristo terem-lhe aparecido (diz ele) é que o tal folheto foi impresso. Por que ele esperou tanto tempo para escrever sua história ? Como sabem que não acrescentou muitas coisas a ela ? Em segundo lugar, diz na página 9 desse folheto que o anjo Morôni, durante aquela visitação, referiu-se a Joel 2:28-31 e disse: "isso não se havia cumprido". Porém em Atos 2:16-18, vemos Pedro declarar: "mais isto é o que foi dito pelo profeta Joel", referindo-se a Joel 2:28-31, e portanto anunciando seu cumprimento. Por que então Morôni disse que a profecia não havia ainda sido cumprida ? De que forma Joseph Smith poderia citar exatamente as palavras que o Salvador lhe teria dito, e as desses outros mensageiros, dez anos depois dos eventos terem

ocorrido ?

53) MISSIONÁRIOS: - Essas são perguntas muito interessante. Joseph Smith escreveu o folheto contando sua história pessoal, para levar ao mundo o verdadeiro relato da sua visão em 1820. Isso para sobrepujar as muitas mentiras, rumores e relatos falsos que começaram a ser difundidos verbalmente e publicados impressos; para esclarecer qualquer confusão e para ajudar a obra corretamente aqueles grandes mensageiros celestiais, com dezoito anos separando a visão dos seus escritos; mas não me parece nada intrigado quanto ao livro de João, que registra muitas conversações com o Salvador, palavra por palavra, além de algumas de suas mais dramáticas declarações, as quais os historiadores crêem que surgiram por volta do ano 100 de nossa era. Isso dá a separação de 70 anos entre a experiência real e os registros escritos por João ! A resposta é simples - tanto João quanto Joseph tinham o Dom do Espírito Santo para guiá-los a toda verdade. Como registrado por Joseph, o Espírito havia deixado poderosa impressão em seu cérebro pois, no caso da primeira entrevista com Morôni, ela se repetiu 'ipsi literis' mais três vezes, para que a impressão fosse irremovível. Além do que, Joseph possuía um diário que certamente ajudou-o também na composição do folheto. Em resposta à profecia de Joel que o Sr. citou, Pedro nunca declarou que ela havia sido cumprida. Ele apenas disse que Joel havia se referido a esse dia (o Pentecostes). Na maioria das vezes as profecias têm cumprimento progressivo, de partes em partes. Por exemplo, a imprecisão profética dos Judeus: "que o seu sangue (o sangue que fizeram derramar de Cristo) caia sobre nós e sobre nossos filhos." (a descendência). Essa profecia foi cumprida a partir de 70 d.C., através da Idade Média e outra vez sob Adolf Hitler. Temos outro exemplo, quanto Cristo profetizou que "este evangelho do reino será pregado em todo o mundo, em testemunho a todos os povos, e então virá o fim". Paulo declara, "O evangelho foi pregado a toda criatura que há debaixo do céu". (Colossenses 1:23), mas só onde ele fora chamado para pregar o evangelho.

De acordo com Cristo o fim deve vir, mas aquele evento foi apenas um cumprimento parcial. Poderíamos citar um sem número de casos semelhantes. Que a profecia de Joel foi só parcialmente cumprida no Pentecostes. Está demonstrado mais adiante nessa mesma profecia, a qual vocês de propósito se furtaram de ler integralmente: "E mostrarei prodígios no céu e na terra; sangue, fogo e colunas de fumo. O sol se converterá em trevas e a lua em sangue, antes que venha o terrível dia do Senhor". Creio que todos podem concordar que essa parte da profecia ainda não foi cumprida, portanto, Morôni pode dizer que isso ainda não se havia cumprido.

MINISTRO METODISTA: - Sr. Juiz, anteriormente a este tribunal, vários jovens missionários estiveram em minha casa tentando convencer-me de duas afirmações. Enquanto davam a primeira das seis palestras que costumam dar, usaram Mateus 11:13-14 para provar que João Batista deveria vir, como afirmaram, para "Restaurar todas as coisas", o que inclui Igreja, sacerdócio, apóstolos e profetas. Tenho certeza de que estes jovens também usam essa mesma escritura e mantenho que ela é seriamente mal interpretada por eles. Ao, Mateus 11:13, falando de João, diz: "Por que todos os profetas e a lei tiveram a palavra até João. E se quereis dar crédito, é ele (João) o Elias que havia de vir". Isso mostra que João era o Elias que deveria vir, porque Cristo viria uma Segunda vez. A afirmação deles de que o Batista veio em 1829 é falsa.

54) MISSIONÁRIOS: - Seria bom que o Sr. houvesse lido mais cuidadosamente antes de fazer a última afirmação. Cristo falando de João, disse de fato que João era o Elias que

haveria de vir. Entretanto, perguntamos, os Judeus receberam-no ? Cristo prosseguiu e mostrou que eles verdadeiramente não o receberam. Em Mateus 11:18 disse: "João veio: ele não bebia e não comia, e disseram: Ele é possesso de um demônio". No versículo 19" Vem o Filho do Homem bebendo e comendo, e eles dizem: É um comilão e bebedor". Como podem ver, os judeus não receberam João. No capítulo 14 de João, vemos que o Batista foi decapitado pelo Tetrarca. É por isso que o Senhor, em Mateus 17:10-13, disse que "Elias virá primeiro e restaurará todas as coisas, mas digo-vos que Elias já veio e não o reconheceram, mas fizeram-lhe tudo o que quiseram". Foi por isso que os discípulos compreenderam que o Senhor referia-se ao Batista. Portanto, mais uma vez dizemos: Os judeus não o receberam como o Elias que veio antes da primeira vinda de Cristo. Isso significa que não pode haver restauração se antes não vier um Elias, porque o Elias é um precursor, um preparador de caminho para alguém maior que ele. No caso, Elias não é nome de uma pessoa, é designador de um encargo ou função no trabalho de restauração das coisas do Reino de Deus. João Batista não restaurou todas as coisas, ele abriu o caminho para Cristo, que realizou o trabalho maior. Se o Batista já tinha vindo, e Cristo afirma que Elias virá, é óbvio tratar-se de outro Elias futuro que viria restaurar todas as coisas antes da Segunda vinda de Cristo. Afirmamos que João Batista veio novamente como um preparador de caminhos para a Segunda vinda de Cristo; depois veio o profeta Elias ao Templo de Kirtland e imediatamente em seguida mostrou-se o Senhor ao profeta Joseph, como profetizado em Malaquias 3:1 e 4:5. Essas coisas sucederam em 1829 e 1836 respectivamente, provando que a Segunda vinda de Cristo está próxima.

IGREJA DE CRISTO: - Élderes, o que o Livro de Mórmon contém realmente para justificar sua necessidade ? Ele não contém qualquer novidade de doutrina que a Bíblia já não contenha. Não há qualquer conhecimento novo nele. Não ensina nada sobre o tal batismo pelos mortos de que tanto vocês falam, ou do conceito sobre os três céus que vocês ensinam. Ora, se a santificação foi ensinada pela Bíblia, se o povo foi santificado por ela, que necessidade teremos do Livro de Mórmon ? O que esse livro ensina que ela já não ensine há muito tempo ?

55) MISSIONÁRIOS: - Responderemos suas perguntas, usando as palavras do próprio fundador de vossa igreja; embora os Srs. neguem que ele tenha sido o fundador, e sim um dos principais incentivadores da fundação, Alexander Campbell. Referindo-se ao Livro Mórmon, ele disse: "ele decide todas as grandes controvérsias: o batismo das crianças, a Trindade, a regeneração, o arrependimento, a justificação, a queda do homem, a expiação, a transubstanciação, o jejum, a penitência, o governo da igreja e os direitos do homem !" Em outras palavras, seu propósito é esclarecer todas a confusão que a mão do homem introduziu nos textos da Bíblia, por interpretações, cancelamentos e versões corrompidos, e trazer ao mundo mais outro testemunho de que Jesus é o Cristo.

Enquanto estamos hoje aqui sentados diante de todos os Srs., temos ficado admirados com alguns dos pontos que levantaram. A ponto de nos lembrarmos do que Cristo disse aos fariseus:

"Coais um mosquito e engolis um camelo". Os Srs. têm testificado ser falso o Livro de Mórmon "porque ele contradiz a Bíblia". Talvez porque uma outra palavra pareça estar contra o que acham que lá deveria estar. Lord Bacon uma vez disse: "Leia para pensar e considerar, não para contradizer ou confundir, nem para acreditar ou aceitar como certo". Aposto que 90% desses Srs. nunca leram o livro de Mórmon de capa a capa; que nenhum leu qualquer parte dele orando a Deus para descobrir a verdade, sua veracidade. Os Srs. têm encontrado alguns

panfletos que tentam denegrir o livro, mas ele sempre agüenta o teste. Os Srs. dizem ser o livro falso porque Alma 7:10 diz que Cristo nasceu em Jerusalém, quando a Bíblia diz a Belém. Porém os Srs. não vêem que Atos 9:7 e 22:9, segundo o texto bíblico, relatam o mesmo fato, mas com palavras completamente contraditórios. "Os que estavam comigo, viram em verdade a luz, e se atemorizaram muito; mas não ouviram a voz do que falava comigo:" Já em outro relato do mesmo fato, consta: "E os varões que iam com ele pararam espantados, ouvindo a voz mas não vendo ninguém". Os Srs. são tão zelosos da Bíblia, que também não vêem contradição quando cada um dos quatro evangelistas, no relato da crucificação, cita palavras diferentes relativas à inscrição que os judeus puseram na cruz. Os Srs. não vêem contradição quando no relato de Lucas 23:44 consta que escuridão sucedeu quando Cristo estava na cruz, entre a Sexta e a nona hora, enquanto Marcos diz que eles o crucificaram à terceira hora. João diz que Cristo ainda estava com Pilatos na Sexta hora, enquanto pelo relato de Marcos ele já estava havia três horas na cruz. Em Mateus 27:9-10 lemos sobre Jeremias e a profecia das trinta moedas de prata, mas o Velho Testamento prova que a profecia não foi feita por Jeremias, e sim por Zacarias. Vocês não vêem contradição no texto bíblico do testemunho de Estevão em Atos 7:22, onde ele declara que Moisés fora instruído em toda a ciência dos egípcios; e era poderoso em palavras e obras. Enquanto Moisés disse em Êxodo 4:10: "Ah Senhor ! Eu não sou homem eloqüente, nem de ontem nem de anteontem, nem ainda desde que tens falado ao teu servo; porque sou pesado de boca, e pesado de língua". Então perguntamos aos Srs. Estevão estando cheio do Espírito Santo, o qual leva a toda a verdade, estava enganado? Ou os tradutores é que cometeram o engano ? Os Srs. continuam a pensar que Deus preserva suas palavras segurando a mão dos escribas, dos tradutores, e inspirado com Seu Espírito as mentes corruptas e corruptoras, em produzir cancelamento de passagens preciosas dos seus textos originais ? Os Srs. podem entender agora que o método de Deus preserva sua palavra por sucessivas restaurações, e que Ele ainda tem muitas palavras para nos entregar, assim que estivermos prontos para elas. Na ânsia de coar mosquitos para atacar o Livro de Mórmon, algumas pessoas dizem que ele contém erros gramaticais; no entanto, até agora; ainda temos um dos maiores erros da língua inglesa, presente na versão do Rei Tiago das escrituras sagradas: "Whom do men say that I the Son of Man am ?". (Mateus 16:13) Nesta frase, " am" pertence ao verbo " to be", tornando a frase intransitiva, nunca leva um objeto. Outras pessoas atacam o Livro de Mórmon por que em 2 Néfi 29 é dito que é um tolo quem aceita só a Bíblia. Porém, aqueles que criticam, fecham os olhos ou esquecem Mateus 4:4, a nos dizer que deveremos viver de toda a palavra que proceder de Deus. Se acreditássemos apenas nos primeiros cinco livros do Novo Testamento, os Srs. concordariam que seríamos tolos. O mesmo é verdade quando se trata de um volume maior de escrituras. Se os Srs. aceitam apenas a Bíblia estão cortando a palavra revelada por Deus, não estão vivendo de toda palavra que dele procede, e isso os faz tolos. Como vêem cavalheiros, o que estamos tentando mostrar é que por cada ponto que atacam o Livro de Mórmon, nós podemos encontrar pontos semelhantes na Bíblia para atacá-la. Tanto são injustos os pontos que os Srs. têm apresentado para atacar o Livro de Mórmon quanto seriam os que encontraríamos para atacar a Bíblia, nos mesmos termos. Os alicerces que sustentam esses dois livros são os mesmos, não podemos enfraquecê-los sem afetar todo o edifício. Fazemos a fantástica declaração de que não há contradição em todo o Livro de Mórmon. No entanto pudemos mostrar até agora pelo menos dez na Bíblia. E mais, de acordo com o texto que temos, Cristo, também, não menos de dez vezes, cita os profetas incorretamente. O que os Srs. preferem concluir ? Que Cristo não conhecia as escrituras ou que erros humanos foram introduzidos ao longo dos séculos, e que uma restauração seria necessária ? Compreendem agora os Srs. quão tolos têm sido os crentes, e de quão pouco discernimento tem sido o seu zelo pela Bíblia ? Se ele tem verdadeiramente zelo por ela, devem procurar restaurar seu entendimento dela,

aceitando o livro restaurador do seu entendimento, que Deus nos envia com esse exato propósito ! O jovem Joseph, em apenas 60 dias traduziu um volume de 300.000 palavras e 553 páginas, contando coisas inéditas sobre a antiga América; sem ajuda ou qualquer informação de fora, e ele tinha apenas três anos de educação formal ! E os Srs. querem uma obra sem erros gramaticais ! Os Srs. deveriam saber que 53 sábios de Oxford, Cambridge e Westminster, levaram quatro anos para traduzir e escrever a versão autorizada da Bíblia, ordenada pelo Rei Tiago, e ainda temas erros gramaticais nela ! Pessoas têm criticado o Livro de Mórmon devido ao seu mal inglês; porém ignoram o mal inglês de Levíticos 11:21, Gênesis 18:2; Gênesis 42:2, II Reis 19:35 e João 4:2. Acham passagens no Livro de Mórmon com pontuação precária e ignoram os mesmos erros na Bíblia. Que assombroso trabalho foi a produção do Livro de Mórmon por um jovem iletrado do século dezenove ! Um profeta de Deus e um livro milagroso na origem e na doutrina. Cavalheiros, ele é verdadeiro. Deus é nossa testemunha.

CIÊNCIA CRISTÃ: - É para nós uma surpresa ver vocês tentarem destruir dessa forma a imagem da Bíblia. Entretanto, para continuar nossa discussão, vocês contraditoriamente ensinam que deus e Cristo têm um corpo de carne e ossos, quando 1 Coríntios 15:50 ensina que "carne e sangue não podem herdar o Reino de Deus". Que dizem vocês para justificar ?

56) MISSIONÁRIOS: - É exatamente como dissemos, e como a escritura citada também diz: Carne e sangue não pode chegar à presença de Deus, mas carne imortal (sem sangue) como a que Cristo levantou na ressurreição e aqueles que saíram dos sepulcros logo após ele, sim. Um corpo de carne e ossos glorificado pelo Espírito Santo na presença de Deus é o status eterno de Cristo e dos que estarão com ele. Lucas 24:36-39 confirma o fato do corpo de Cristo ter carne e ossos.

IGREJA DE CRISTO: - Sim, mas materializado. Como ele poderia ter aparecido aos apóstolos com um corpo, se portas e janelas estavam fechadas ?

57) MISSIONÁRIOS: - Não sabemos como ele pôde fazer isso, nem nos preocupamos em explicar. As escrituras dizem que ele foi capaz de fazer aquilo, isso nos abasta (Lucas 24:29-43 nos diz claramente que Ele não era um espírito e que comeu peixe e favo de mel com os apóstolos para provar sua ressurreição!). O Sr. é tão materialista que não possa acreditar ? Como Cristo caminhou sobre a água quando ainda no corpo mortal ? Como ele ascendeu aos céus com um corpo, quando as leis da natureza que conhecemos dizem que não é possível ? Como ele saiu do sepulcro ? Como ele desapareceu da vista dos dois homens no caminho de Emaús depois da ressurreição ? Pela fé, a resposta parece simples: Cristo era governado por leis mais altas, que lhe davam controle sobre os elementos da terra, antes e muito mais ainda depois da ressurreição. Ele não era um homem comum apenas, como nós, era o filho de Deus na carne. Cristo ensinou que pela fé, montanhas podem ser deslocadas de um lugar para outro. O que ele não poderia fazer com o tamanho da fé que possuía ? Levítico 17:11 ensina que a alma da carne (mortal) está no sangue, e no versículo 14, continua dizendo: "porque a alma de toda carne é o seu sangue" Cristo perdeu muito do seu sangue no processo da crucificação, e após ter morrido ainda recebeu um golpe de lança que causou mais derramamento de sangue e água; o restante que ainda houvesse de sangue e água no seu corpo, o Espírito eliminou na preparação final para a ressurreição.

IGREJA LUTERANA: - Cavalheiros, tenho aqui um discurso escrito pelo segundo profeta mórmon, Brigham Young, conhecido comumente como o discurso de "Adão-Deus" que diz: "Quando nosso pai Adão chegou ao Jardim do Éden, veio com um corpo celestial e trouxe

consigo uma de suas esposas, Eva. Ele ajudou a fazer e organizar este mundo, ele é Miguel o Arcanjo, o Ancião dos Dias, do qual têm falado e escrito os homens santos; ele é nosso Pai e nosso Deus, o único com quem temos algo a ver". Portanto, os mórmons adoram a Adão como Deus, e como tal, teria sido o Pai de nosso Senhor Jesus Cristo. Nunca em minha vida ouvi doutrina tão deplorável entre as saídas da boca dos profetas mórmons.

58) MISSIONÁRIOS: - Cavalheiros, por um momento vou usar os escritos do apóstolo Paulo neste tribunal, para dar a Paulo as mesmas chances que este ministro deu a Brigham Young. Vou usar um truque conhecido como "separação de frases" ou "divisão escritural". Através dessa manobra, podemos colocar fora do contexto, algumas verdades simples proferidas por vários homens inspirados e fazer uma juntada, criando maliciosas falsidades. Vejamos: Paulo disse em 1 Coríntios 7:1, "bom seria que o homem não tocasse em mulher". Poderíamos continuar lendo para compreender onde Paulo queria chegar, mas em vez disso, paramos aí para fabricar a falsidade que pretendemos, pois não queremos dar oportunidade a Paulo de colocar sua verdadeira mensagem. Se Paulo estivesse aqui neste tribunal, este mesmo ministro diria dele: "Paulo diz que o homem não deve tocar em mulher. Isso é contra o mandamento de Deus que ordenou ao homem que se deveria multiplicar e encher a terra; donde eu concluo que Paulo opõe-se a Deus e não é um profeta verdadeiro". Podem ver o que este ministro luterano está fazendo com Brigham Young ? Já lemos esse discurso inúmeros vezes, e sabemos que ele não disse o que este ministro está tentando fabricar. O Sr. está procurando estabelecer "sua verdade" baseando-se num truque mentiroso, numa divisão escritural. Certamente que não é o Espírito de Deus que o inspira a fazer tal coisa. Agora, para seu benefício, examinaremos o que o presidente Brigham Young quis dizer, para corrigir tudo o que esse ministro estragou. É certo que vamos usar a Bíblia para apoiar o ponto que levantaremos. Lemos no discurso de Brigham Young que Adão era subordinado ao Supremo Criador, é por isso que o presidente disse que ele (Adão) "ajudou a fazer e a organizar este mundo". (ainda como espírito celeste, antes de ser colocado em carne sobre ele). Vemos nesse mesmo discurso, o que o reverendo Haliday tão "bondosamente" omitiu a parte em que B. Young diz terem sido três os que criaram a Terra - Elohim, Jeová e Miguel. Note-se que o nome Miguel estava colocado em terceiro lugar, denotando a precedência dos outros dois. Que Adão foi um Deus, é fato nas nossas escrituras; que havia mais que um na criação, é também fato apoiado pelas escrituras. Deus disse: "Façamos o homem à nossa imagem". Em Gênesis 3:5, vemos que Adão e Eva se haviam tornado como Deuses, conhecendo o bem e o mal. Cristo ensinou em João 10:34-35: "Não está escrito em vossa lei: "Eu disse, sois Deuses ? Pois se a lei chama Deuses aqueles a quem a palavra de Deus foi dirigida, e a escritura não pode ser anulada." E mais, no Salmo 82:1, "Levanta-se deus na assembléia divina, entre os Deuses profere o seu julgamento". Nos versículos 6-7, "Eu disse: Sois Deuses, sois todos filhos do Altíssimo. Contudo morrereis como simples homens". É Deus ensinando na assembléia divina que aqueles Deuses presentes eram todos filhos do mais alto Deus, contudo eles viriam a morrer como simples homens. Nós somos agora esses homens e, em consequência éramos aqueles filhos de Deus presentes na assembléia divina . . . e Adão era, em proeminência, o primeiro dos presentes depois de Jeová (O Cristo). Agora que estabelecemos Adão como um Deus proeminente, e que provamos estar ele subordinado ao Criador Supremo, sendo o terceiro em hierarquia entre os envolvidos na criação da terra, vejamos o que quis B. Young dizer quando afirmou que Adão é o único com quem temos a ver: Deus, por meio do seu poder, tem criado inúmeros mundos. O presidente ensinou que Adão foi o primeiro pai físico desta nossa raça na terra; que por esse fato e nesse aspecto específico, Adão é nosso deus e pai físico porém abaixo de Elohim e de Cristo. Outras criações terão seu próprio Adão, os quais serão tornados como os Deuses, ao conhecerem o bem

e o mal depois de descerem à carne, exatamente como aconteceu com nosso pai Adão. Eles serão os pais físicos dos seus mundos, como Adão é nosso. Aliás, o nome Adão significa “muitos”, para dar idéia de multiplicação a partir da unidade. A partir de seus pais terrenos, teoricamente qualquer criatura poderia traçar sua linhagem até Adão, daí não poderia mais vir avante, ele é o princípio e o fim de nossa corrente ou linhagem física. É nesse sentido que ele é, neste mundo, o único Deus físico com quem temos a ver. Adão adorou o Deus Todo Poderoso e nós adoramos esse mesmo Deus e não a Adão. Nossa primeira regra de fé declara: “Cremos em Deus, o Pai Eterno, em seu filho Jesus Cristo e no Espírito Santo”. Sabemos que a Salvação só virá por Jesus Cristo, adoramos o Deus Todo Poderoso, respeitamos e amamos Adão como pai de nossa raça. Reverendo Haliday, o Sr. prestou falso testemunho contra seu próximo ao atacar injustamente o presidente Brigham Young. Um homem de sua educação, erudição e experiência no estudo do mormonismo, sabe que não cremos nem ensinamos as coisas de que nos acusou.

SACERDOTE CATÓLICO: - Entendo ser ensinamento da igreja Mórmon, que para entrar no grau mais alto do primeiro céu ou Reino Celestial como chamam, vocês têm que ser casados num Templo Mórmon. Como podem explicar o fato de Cristo não ter sido casado, e sem dúvida muitos outros apóstolos também? Como explicam 1 Coríntios 7:1 e Mateus 19:10-12.

59) MISSIONÁRIOS: - O primeiro é talvez um dos maiores mandamentos dados ao homem - multiplicar-se e encher a terra . "Não é bom que o homem esteja só, portanto, deixará o varão a seu pai e sua mãe etc. . ."; "o que Deus juntou, não separe o homem". A estas declarações, os fariseus replicaram: "Mas Moisés permitiu dar carta de divórcio e repudiar a mulher". Cristo mostrou que não era assim no princípio, e que qualquer homem que repudiasse a mulher (a não ser por causa de fornicação dela) estaria cometendo adultério. Ao ouvirem isso, seus discípulos ficaram perturbados e disseram: "Se é assim a condição do homem em relação à mulher, é melhor não casar". A isso Cristo replicou com uma difícil metáfora: ". . . há eunucos que o são desde o ventre de suas mães; e há eunucos tornados tais pelas mãos dos homens, e há eunucos que a si mesmos se fizeram eunucos, por amor do reino dos céus. Quem puder compreender compreenda". (Mateus 19:10-12).

Em suma, nenhum homem está justificado em não assumir a responsabilidade do casamento e da procriação para Deus, a não ser que esteja impedido, fisiologicamente por quaisquer dos casos acima descritos na metáfora. Acontece que somente Cristo esteja justificado em não gerar filhos para Deus na carne, "por amor ao reino dos céus"; só ele e ninguém mais. E as razões de Cristo eram absolutamente proibitivas, pois ele geraria filhos que teriam, como ele tinha, poder sobre a morte. O amor pelo reino dos céus, não pode ser aceito como justo, se ferir ao grande primeiro mandamento dado ao homem para multiplicar-se e encher a terra. Afinal, o reino dos céus é constituído de seres ressuscitados e glorificados, os quais, terão antes que nascer na carne, para receberem as bênçãos desenvolvidas na expiação de Cristo.

O grande historiador Eusébio, cita Clemente de Alexandria fornecendo uma lista de apóstolos que eram casados, incluindo Pedro, Paulo e Felipe. Pedro e Felipe incontestavelmente tinham filhos. 1 Coríntios 9:5 diz que, além de mulheres irmãs, havia algumas esposas acompanhando os apóstolos também. Paulo, numa pergunta, reivindica o mesmo direito para si. É sintomático o fato na versão católica da Bíblia que temos aqui na mão, a palavra esposas está retirada desse versículo. Se Paulo estava ou não casado antes de tornar-se

cristão, o fato é que ensinou o princípio da necessidade do casamento quando disse: "Nem o varão é sem a mulher nem a mulher é sem o varão diante do Senhor". (1 Coríntios 11:11). Acontece que um pecado sexual grave estava crescendo no tempo do Senhor e seus apóstolos, como incontáveis escrituras demonstram; então Paulo achou melhor, por causa dessa iniquidade, falar por concessão e não por mandamento a todos os que, naquele momento e circunstâncias, estavam assim como ele. Aparentemente Paulo ou ainda estava solteiro ou viajava sem a companhia da esposa e tinha que guardar a continência (abster-se de ter relações sexuais). (1 Coríntios 7:6-8). Note-se que a instrução foi dada às pessoas solteiras e viúvas, mas se elas não fossem capazes de manter a continência, então se casassem. Mais uma vez, ele ensinou o que o Senhor havia ensinado: "que a esposa não se aparte do marido" nem mesmo no caso de incredulidade de uma das partes, desde que a parte incrédula consinta em manter o relacionamento conjugal. (1 Cor 7:10-13). Para convencer aos santos de Corinto de que ele era um apóstolo, Paulo perguntou: "Não temos o direito de levar uma mulher irmã, ou uma esposa, assim como fazem os demais apóstolos?" (1 Coríntios 9:5). Nessas palavras de Paulo, além daquelas pronunciadas diante do rei Agripa: "conforme a mais severa seita de nossa religião, vivi fariseu". e, sabendo que a mais severa seita era a do Sinédrio, cujos membros tinham de casar em idade jovem, concluímos que Paulo foi casado. Ou era viúvo na época do proselitismo viajante ou simplesmente não se fazia acompanhar pela esposa nas árduas e perigosas jornadas (Atos 26:5). Há muitas indicações que demonstram a grande possibilidade de Cristo ser casado para cumprir toda a justiça, pois o casamento é mandamento de Deus; por que Cristo o desobedeceria? João declarou que havia muitas outras coisas que Cristo fizera e que não foram escritas (João 21:25). Efetivamente Cristo terá cumprido o mandamento do casamento integralmente antes da sua ressurreição: se foi na terra, antes de sua morte, ou no intervalo de tempo em que esteve no mundo dos espíritos, por procuradores especiais, não sabemos. O que sabemos é o que ele disse a João Batista: "Deixa por agora, porque é preciso cumprimos toda a justiça" (Mateus 3:15). Ora, "o homem não é sem a mulher diante Deus"; de que forma Cristo-homem o seria diante de si mesmo e do Pai sem a mulher? E quanto ao Pai, ele seria sem a mulher? "Façamos o homem à nossa imagem e semelhança . . . ele criou-o à imagem de Deus, e criou-os homem e mulher". (Gênesis 1:26-27). Também podemos assinalar que num breve futuro, durante o reinado milenar de Cristo nesta terra, casamentos serão realizados por procuradores mortais, em benefício de muitos daqueles que justificadamente perderam a oportunidade de realizar toda a justiça nos seus dias mortais, e que, então, estarão aguardando no mundo dos espíritos por essas ordenanças a fim de serem ressuscitados para a salvação celestial com exaltação. Hoje mesmo estamos realizando essas ordenanças por tantos quanto nosso trabalho genealógico alcance. Mas há muitos bilhões de espíritos aguardando, só o trabalho do milênio de retidão dará conta por todos eles.

MINISTRO METODISTA: - Eu notei que no discurso "Adão Deus", pronunciado por Brigham Young, ele disse que Adão trouxe uma de suas mulheres com ele. Vocês acreditam na pluralidade de esposas depois desta vida?

60) MISSIONÁRIOS: - Já mostramos anteriormente que os maiores profetas de todas as épocas obedeceram ao princípio do casamento plural revelado por Deus. Acreditamos que ele as conservará na eternidade. Em 2 Samuel 12:8, vemos que Deus deu a David suas esposas, em Eclesiastes 3:14, vemos: "Tudo quanto Deus faz, durará eternamente". Deus criou a mulher a partir do homem e disse; "Não é bom que o homem seja só". Se não é bom que o homem seja só no temporal, quão pior será na eternidade sem a mulher.

MINISTRO ANGLICANO: - Você quer dizer que Deus tem uma mulher ?

61) MISSIONÁRIOS: - Paulo disse aos atenienses no Areópago: "Porque nele vivemos, nos movemos e existimos . . . alguns de vossos profetas disseram:" POIS SOMOS TAMBÉM SUA GERAÇÃO. SENDO NÓS, POIS GERAÇÃO DE DEUS, NÃO DIREMOS QUE A DIVINDADE É IGUAL AO OURO" (Atos) 17:28-29) Paulo ensinou que somos prole de Deus. Não há prole sem haver um pai e uma mãe pelo menos. Se Cristo é Filho de Deus, ele tem que ter uma mãe celestial, referir-se também a (Efésios 3:14-15).

IGREJA DE CRISTO: - Já que vocês ensinam que tudo que deus, faz, durará para sempre; por que, se ele tem muitas esposas, a poligamia não existe mais entre os mórmons ?

62) MISSIONÁRIOS: - Acho que só mesmo Deus poderia responder a essa pergunta. O Senhor disse em Isaías 55:8-9 "Porque meus pensamentos não são os vossos pensamentos . . . nem os vossos caminhos são os meus caminhos". Eles são mais altos do que os nossos. Se o Sr. duvidar de que os pensamentos e caminhos de Deus são mais altos que os nossos, deve levar a questão a ele. Se não duvidar, aceite o fato de que não poderá alcançá-los; a não ser por seu Espírito se ele o permitir. Quanto a pluralidade de esposas, posso dizer que não compreenderia um Deus justo que fizesse uma mulher justa perder sua exaltação no céu por Ter sido a Segunda esposa de David, trecentésima de Salomão ou sétima de Brigham Young.

ATEU: - Se não me engano, os mórmons em Mateus 17:11 ensinam que João Batista foi o Elias que havia de vir, mas em Malaquias 4:5-6 é dito que Elias seria enviado antes do grande e terrível dia do Senhor, para converter o coração dos pais aos filhos e o dos filhos aos pais. Os mórmons clamam o cumprimento dessa profecia em 1836, no entanto, Lucas diz-nos de João como sendo o mesmo Elias falado em Malaquias 4:6. Diz Lucas: "Írá adiante de Deus no espírito e poder Elias, para converter o coração dos pais aos filhos . . ." Portanto, esse Elias referido em Malaquias foi o próprio João Batista em Mateus 17:11 e Lucas 1:17. Vocês podem provar que minha posição é incorreta ?

63) MISSIONÁRIOS: - Sim, nós o faremos com muita facilidade. O Sr. está aprovado na sua capacidade de manipular as palavras em intercâmbio, mas revela uma fraqueza. Veja, tivemos um grande profeta chamado Elias (2 Reis 2:11), o qual foi transladado para os céus. João Batista jamais declarou ser aquele profeta; João também jamais declarou ser o Elias referido em Malaquias 4:5-6. Isso é seu próprio testemunho, como vemos em João 1:21 que diz: "És tu Elias ? E ele respondeu: Não sou. És tu o (aquele) profeta? - Não, ele respondeu". João sabia que sua missão era a de preparar o caminho do Senhor, sabia que deveria vir adiante Dele no espírito e virtude de um Elias (significando esse nome, não uma pessoa, mas um encargo no estabelecimento do reino de Deus na terra, um trabalho precursor para Alguém maior que viria após ele - o Senhor Jesus Cristo).

ATEU: - Deixem-me dizer uma coisa. Se vocês me mostrarem o nome de Joseph Smith na Bíblia eu aceitarei a igreja Mórmon.

64) MISSIONÁRIOS: - Vamos dizer-lhe o que faremos: o Novo Testamento foi organizado com diferença de aproximadamente 400 anos do velho Testamento; enquanto existe a diferença de 1800 anos entre Joseph Smith e a Bíblia. Se o Sr. puder nos mostrar onde está o nome de Jesus Cristo no Velho Testamento em qualquer lugar, nós nos tornaremos ateus. O Sr.

pode fazer isso ?

ATEU: - Não posso, mas, da mesma forma, como vocês podem saber que Joseph Smith é um profeta ?

65) MISSIONÁRIOS: - Em primeiro lugar, porque ele preenche as qualificações daquele que deveria ser enviado para dar cumprimento às escrituras sobre a apostasia da Igreja primitiva; bem como sobre a restauração que deveria suceder nos últimos dias, nas palavras de Paulo e de Pedro respectivamente, as quais mostram, insofismavelmente, que nos últimos dias não havia nenhuma igreja legalmente constituída na terra. A menos que nova revelação sucedesse e novos apóstolos fossem chamados, todas as igrejas seriam inaceitáveis diante de Deus. Em segundo lugar, porque a organização que Joseph Smith deu à Igreja é a única no mundo que resiste à análise da razão crítica, quando comparada com a Igreja primitiva conforme organizada por Cristo. Em terceiro lugar, porque o Espírito Santo testifica com poder ao nosso coração de que ele é o profeta chamado por Deus para essa restauração dos últimos dias. São razões claras e muito fortes. Elas deixarão o homem que não aceitá-las, por não pesquisá-las com a atitude responsável que deveria usar, sem desculpa no dia do julgamento.

ATEU: - Verdadeiramente, até agora, vocês demonstraram que as escrituras mórmons podem estar em harmonia com as outras, mas ainda não demonstraram a necessidade delas. Podem fazer isso ?

66) MISSIONÁRIOS: - Sim, podemos. Em 2 Pedro 3:15-16 ele faz referências aos escritos de Paulo, dizendo: ". . . como também nosso caríssimo irmão Paulo vos escreveu, segundo a sabedoria que lhe foi dada. É o que faz em todas as cartas, nas quais fala nesses assuntos. NELAS HÁ ALGUMAS PASSAGENS DIFÍCEIS DE ENTENDER, cujo sentido os espíritos inconstantes e os ignorantes deturpam, como fazem também com as demais escrituras, para a própria ruína". Ora, temos presentemente 14 epístolas de Paulo, sem contar com as desaparecidas. Isso é quase 53% DOS LIVROS DO Novo Testamento, sendo que um grande número de pessoas não entende corretamente os escritos metafóricos de Paulo referentes à sua própria salvação. É um fato real para nós que nos autoriza a dizer que há necessidades de revelação esclarecedora atualmente.

IGREJA DE CRISTO: - Creio não poder aceitar tal resposta.

67) MISSIONÁRIOS: - Não é surpresa para nós que não aceite. O Sr. tem demonstrado uma inacreditável capacidade para rejeitar quase toda a verdade ensinada nas escrituras. Mas ainda insistimos que o Sr. as examine para ver se não estamos ensinando corretamente. Gostaríamos de demonstrar outra necessidade de revelação nos nossos dias: Vemos em Deuteronômio 18:21-22 uma escritura nos informando que quando um homem fala em nome do Senhor e aquilo acontece, esse homem é um profeta. Referimo-nos a Mateus 12:40, quando Cristo profetizou sobre sua morte e ressurreição: "Pois assim como Jonas esteve três dias e três noites no ventre da baleia, assim estará o Filho do Homem no seio da terra". Ora, Mateus 27:62 combinado com Mateus 28:1 nos demonstram que a crucificação seria na sexta-feira; Marcos nos informa que Cristo foi pregado na cruz à terceira hora (Marcos 15:25), apesar de João ter dito que foi na Sexta-feira. Fiquemos com o relato de Marcos, o que nos dá nove horas da manhã; que o Senhor tenha continuado vivo à nona hora (três horas da tarde), quando Mateus 27:46-51 e Lucas 23:44-46 nos dizem que ele morreu. Isso faria de Sexta-feira o primeiro dia. Então, José de Arimatéia e Nicodemos, receberam permissão para remover o corpo do Senhor e

colocá-lo no sepulcro. Isso efetivamente foi feito antes do pôr-do-sol, porque a lei judaica não permitia que os crucificados permanecessem na cruz no Sétimo Dia (o Sabbath da lei de Moisés). Portanto, a entrada de Cristo no sepulcro pode ser estimada: Foi próximo, à décima Segunda hora (18:00 horas), ao completar-se o primeiro dia. Sexta-feira à noite teria sido a primeira noite, o dia de Sábado seria o segundo dia, e Sábado à noite teríamos a Segunda noite. Ora, eis que vemos Cristo ressuscitar a alguma hora do amanhecer de Domingo (João 20:1, Marcos 16:2, Lucas 24:1, Mateus 28:1-2) começando o terceiro dia. Isso quer dizer que Cristo esteve no seio da terra um pedacinho da tarde de Sexta-feira, a noite de Sexta para Sábado, o dia de Sábado, a noite de Sábado para Domingo, e parte da manhã de Domingo. Isso daria três dias e duas noites no seio da terra em vez de três dias e três noites como o Senhor profetizara. Isso tornaria a declaração de Cristo contida em Mateus incorreta. E agora ? Será que teríamos que ter revelação para esclarecer esse ponto, ou preferimos, de acordo com Deuteronômio 18:21-22, concluir que Cristo seria um outro falso profeta ? O Sr. pode provar que nossa análise está errada ?

IGREJA LUTERANA: - A análise não está errada, mas vocês detiveram-se na letra e não entenderam seu espírito. Que tal as três horas de escuridão, que podem ser consideradas teoricamente como uma noite, fazendo assim a primeira noite o intervalo entre a Sexta e nona hora ? Da nona à décima Segunda hora teríamos a representação do primeiro dia; Sexta-feira à noite a Segunda noite, Sábado o segundo dia, Sábado à noite a terceira noite e Domingo da ressurreição o terceiro dia. As três horas de escuridão estão apoiadas por Lucas 23:44 e muitas outras escrituras.

68) MISSIONÁRIOS: - O espírito que os Srs. estão vendo na letra dessas escrituras, certamente não é de Deus. A escritura diz efetivamente que Cristo estaria no seio da terra (sepulcro) por três dias e três noites, e que isso seria o único sinal dado aos fariseus. Mateus registra que à nona hora ou bem próxima dela, Cristo pediu que o Espírito de Deus não o desamparasse. Em grande agonia ele perguntou: "Deus meu, por que me desamparaste ?" Lemos que ele morreu logo após isso - na nona hora, QUANDO A ESCURIDÃO HAVIA CESSADO. Marcos registra a mesma coisa, a morte aconteceu quando a escuridão havia deixado a terra; logo, o período de escuridão não poderia ser tomado como primeira noite, porque ele ainda permanecia na cruz . . . Vemos mais uma vez que seus argumentos não têm base. De acordo com a Bíblia, Cristo disse que estaria três dias e três noites no seio da terra, no entanto é a própria Bíblia que demonstra ter ele ficado no sepulcro por três dias e duas noites. Há contradição na Bíblia, essas coisas não estão claras. Só a revelação de Deus pode aclarar.

IGREJA DE CRISTO: - A revelação Mórmon contém a resposta ?

69) MISSIONÁRIOS: - Sim, cavalheiros, nós temos. Ao iniciarmos este tribunal os Srs. usaram a escritura um Lucas 23:44 e cruzaram-na com 3 Néfi 8:22-26, pretendendo estabelecer uma suposta contradição entre a Bíblia e o Livro de Mórmon. Agora atentam Cavalheiros, para esta tremenda evidência da veracidade de Joseph e do Livro de Mórmon: Em 3 Néfi 8:5, lemos que no primeiro mês, no quarto dia do mês (Quarta-feira) iniciou-se uma grande tormenta no continente americano. Os cataclismas duraram três horas, então começou a névoa de escuridão que durou três dias e três noites (3 Néfi 8:18-23). Portanto, a escuridão durou desde uma certa hora da Quarta-feira até o Sábado no hemisfério ocidental (quando já era o Domingo no oriente, o dia da ressurreição). Foi então que os habitantes das Américas puderam ouvir pela primeira vez a voz do Senhor. Houve então um silêncio de muitas horas (3 Néfi 10:1-2), para que o

Senhor se mostrasse aos nefitas sobreviventes (da mesma forma que ele já surgira aos judeus horas antes, no Domingo dos orientais) ! (3 Néfi 10:18) Se o Livro de Mórmon fosse fraude, está aí um detalhe que certamente derrubaria Joseph Smith nos seus inexperientes vinte e cinco anos de idade, quando o livro foi publicado ! A escuridão desapareceria ao raiar do quarto dia após ter começado (3Nefi 10:9). Os três dias e três noites declarados na Bíblia, cumpriram-se plenamente no hemisfério ocidental. O sinal de Jonas foi dado aos nefitas (descendentes dos judeus) no Ocidente, para anunciar a eles a morte e a ressurreição do Senhor no outro hemisfério da terra.

Cavalheiros, aí mesmo no Livro de Mórmon, que desprezam, está a sua resposta. É um volume de escrituras que presta outro testemunho de que Jesus é o Cristo, e ainda fortalece a sua afirmação de ser o Senhor e Cristo, e um profeta. (Atos 3:22), o que a Bíblia não pode fazer, isto é, esclarecer a aparente discrepância das duas noites em vez de três como consta da Bíblia de acordo com Mateus 12:40. Esta é a razão dos três dias de escuridão neste continente. Foi um sinal àquele povo distante, da morte de nosso Senhor - e para prestar testemunho de que Jesus foi o Cristo. Nós provamos a vocês a necessidade de revelação adicional, provamos que está em harmonia, e agora provamos que é progressiva. É verdadeiramente a palavra de Deus o contido no Livro de Mórmon.

MINISTRO METODISTA: - Sr., eu tenho uma evidência aqui para provar que o Livro de Mórmon é uma fraude. O Livro de Mórmon devia cobrir um período de história de 600 anos antes de Cristo até 421 anos depois de Cristo, e devia ser enterrado até 1823 e entregue a Joseph Smith o Profeta pelo Anjo Morôni. Em 1611 tivemos 54 grandes sábios que traduziram um livro que reverenciamos e guardamos por sagrado, o qual chamamos agora a Versão King James da Bíblia Sagrada. Até o tempo de Joseph Smith, ela (A Bíblia) já havia sido publicada completa desde 1190 anos, antes desta versão do King James da Bíblia - porém, nós temos provas definitivas que há fraude num dos dois, e não é na Bíblia. Nós achamos, 400 anos antes do nascimento de Cristo no Livro de Mórmon, em 2 Néfi, um versículo que foi citado literalmente em Gálatas 3:28 (Compare Gálatas 3:28 com 2 Néfi 26:33). Continuando, descobrimos que o Sermão na Montanha no Livro de Mórmon em 3 Néfi 12 não é nada mais que a versão de Mateus da versão de King James, palavra por palavra. Nós temos Mateus 6:5 e Lucas 18:11 como quase idênticos com Alma 38:13-14. Também temos extraordinárias cópias da Versão King James, comparado Alma 10:2 com Daniel 5, Alma 19:5 comparando com João 11:39, Mosías 20 com Juizes 21, Éter 8:10 comparado com Mateus 14:6, 2 Néfi 9:9 com Coríntios 11.14, e Alma 18:13 com João 20:16. E para acabar, temos Joseph Smith citando em 2 Néfi 1:14 o próprio Willian Shakespeare - ele diz, "Cujos membros vós logo poreis na fria e silenciosa sepultura da qual nenhum viajante pode voltar". Agora, cavalheiros, eu lhes pergunto, isso não é uma fraude ? E enquanto estou aqui, poderemos voltar a 2 Néfi 29:3, e a questão do grande Néfi "muitos dos gentios clamarão: Uma Bíblia ! Uma Bíblia ! Temos uma Bíblia e não pode haver outra Bíblia". Eu digo que isto prova que o Livro de Mórmon é fraudulento sem qualquer dúvida.

70) MISSIONÁRIOS: - Certamente estamos felizes por não sermos da sua Igreja, porque você destruiu completamente a imagem do seu único livro de escritura a Bíblia Sagrada ! Nunca em nossa vida ouvimos um ataque tão furioso ao único livro inspirado que vocês proclamam. Vemos por sua consideração e dos seus promotores que vamos ter que lhes dar uma lição em tradução. Nunca vimos aproximação tão inconsistente por um grupo de homens em toda nossa vida. Num minuto vocês estão a dizer-nos que o Livro de Mórmon é falso porque ele

contradiz a Bíblia, e mesmo no próximo minuto estão a dizer-nos que é falso porque ele corresponde com os ensinamentos da Bíblia ! Vocês sabiam que quando nossos caros amigos que traduziram a Bíblia Sagrada completaram esta grande obra eles não se sentaram e bateram as palavras - mas tinham que tratar das marcações, símbolos, quadros estranhos, e traduzir muitos estilos diferentes e tipos de escrita. Isso levou anos de preparação, estudo e exame. Os 54 sábios do Rei James mesmo, tiveram dificuldades em expressar as palavras na tradução de forma que todos eles concordassem (os Sábios) - e você irá notar que todas as palavras em itálicos eram palavras sobre as quais os sábios não podiam concordar entre si - mas ganhou o voto da maioria para serem colocadas na Bíblia. Agora, estes escritores tinham que transmitir, o melhor que pudessem, o sentido que os escritores inspirados tentaram colocar nos seus escritos, e assim fazendo, tinham que convertê-lo em outras línguas. Muitas vezes eles encontraram idéias idênticas lançadas pelos escritores, ou então observaram diferentes escritores evangélicos concordando palavra por palavra. (Compare Mateus 22:23-30 com Lucas 20:27-35). Sem dúvida, todos os quatro escritores do evangelho no Novo Testamento descreveram suas diferentes reações quanto à bênção de Cristo para as crianças, contudo todos os eles na versão de King James registram o mesmo evento quase palavra por palavra ! Ao assim fazer, os tradutores não teriam que criar novas sentenças mas apenas manter a idéia que os escritores originais estavam ensinado. Em seu ataque no Livro de Mórmon você disse que era falso porque ele "assemelha-se à Bíblia e poderíamos acrescentar que não é palavra por palavra. Através dessa acusação, você apresentou um terrível caso contra a Bíblia. Pela mesma acusação você também roubou a muitos dos profetas da sua identidade nos escritos. Nós temos Miquéias, o qual viveu centenas de anos depois de Isaías profetizar palavra por palavra (Miquéias 4:1-3) o que Isaías profetizou em Isaías 2:2-4. Por esse meio, de acordo com a sua linha de lógica, Miquéias copiou os escritos de Isaías. Você vê, entretanto, um tremendo problema surgir - Isaías, quando fez a profecia havia um versículo que percebeu a profecia e um versículo que a sucedeu e que foram mesmo irrelevantes à profecia; mas tal não foi o caso com Miquéias. O terceiro capítulo inteiro de Miquéias uma grande seção do 4º, também de Miquéias 4:1-3, então a sua acusação contra o Livro de Mórmon realmente destrói por inteiro o terceiro e o quarto capítulos de Miquéias, porque encontramos a mesma situação nos seus escritos que você usou para tentar destruir o Livro de Mórmon. Aquilo não é revelação progressiva mas sim, retroativa. Agora nós vamos continuar a seguir a sua acusação até o fim. Desde que o Livro de Mórmon é falso porque seus escritores "assemelham-se" aos dos escritores da Bíblia, nós vemos que Isaías copiou palavra por palavra uma profecia feita em 2 Reis 19:35, mas não fazê-lo também copiou os erros gramaticais. Isaías realmente se descuidou - porém são palavras por palavras (Cruzar Isa. 37:36 com 2 Reis 19:35). O que estamos mostrando é que os profetas escritores podiam falar e profetizar de determinados eventos e quando os tradutores apanharam seus escritos e viram que os dois escritos estavam se referindo ao mesmo evento, eles apenas copiaram quase sem traduzir. Isaías teria engolido a profecia em 2 Reis, anzol, linha e chumbo com erros e tudo. Ademais as placas de ouro do Livro de Mórmon não continham frases em inglês, mas inscrições em Assírio, Caldeu, Egípcio reformado, e as palavras não se mostravam em inglês quando ele olhava através do Urim e Turim, mas Joseph transmitia em inglês ao seu escriba o entendimento que sua mente obtinha delas por aquele processo de versão, não de tradução propriamente dita. Ele tinha que transmitir as idéias em inglês e com apenas três anos de educação formal, foi esmo muito trabalho. É por isso que o original em inglês tinha tantos erros em gramática e construção de frases. Por isso, quando ele vertia da inscrição o que Cristo ensinou ao povo no continente americano (os mesmos ensinamentos que foram ensinados no Sermão da Montanha) o Profeta viu que o relato de Mateus do sermão estava muito exato e correto - então ele tomou o relato de Mateus do Sermão na Bíblia e aplicou as mesmas palavras

para o acontecimento que ocorreu neste continente (o Americano). Foi feito para o benefício do leitor. Isso não o tornou falso, porque um outro pudesse colocá-lo em melhores palavras de que ele pôde. Você também pode comparar sermões (em Mateus) com os do Livro de Mórmon e vai descobrir que em outras partes são bem diferentes mesmo. Uma coisa não se prova fraudulenta só porque eventos similares acontecem em dois continentes diferentes. A história presta testemunho de que homens diferentes podem descobrir e fazer as mesmas coisas e elas não serem fraudulentas. Muitas de nossas descobertas no campo da ciência ocorreram simultaneamente, porém isso não quis dizer que um cientista estava copiando outro. Em 2 Néfi 1:14, Leí podia ter expressado o conceito dessas palavras ou Joseph Smith podia tê-las aprendido ouvindo alguém citá-las (Shakespeare) e as ter usado porque identificavam o que o escritor estava tentando transmitir. A razão porque o Livro de Mórmon não é contraditório não é por causa da gramática, mas por causa dos preceitos e doutrinas. O Urim e o Turim deram a Joseph a interpretação, enquanto os sábios foram extremamente falíveis. Eis, algumas das muitas contradições que estão dentro da Bíblia: Você mencionou que a palavra da Bíblia foi usada 600 anos antes que ela fosse conhecida ou feita. Você sabia que em Jó 31:35 nós temos a citação "Ah quem me dera que me ouvisse ! eis que meu intento é que o Todo-Poderoso me responda, e meu adversário escreva um livro. A palavra livro colocada na tradução em Jó, não poderia ser usada. Não havia tal palavra como livro naqueles dias (Apology for the book of Mormon - McGavid). O que os escritores da versão de King James fizeram foi decifrar o sentido e colocar a palavra Livro nos seus escritos. Joseph Smith viveu 2.400 anos mais tarde e sabia que Néfi havia visto uma Bíblia, então ele colocou a palavra Bíblia no Livro de Mórmon para que o leitor pudesse compreender a que Néfi se referia. Ele não fez nada mais (em quaisquer das acusações) do que fizeram os autores de nossa própria Bíblia do Rei Tiago. Sugeriríamos que você fizesse do Livro de Mórmon uma análise construtiva, em vez de pisar cegamente numa coisa sobre a qual não sabe nada.

IGREJA ANGLICANA: - Se eu não me engano é crença na Igreja Mórmon que o clero remunerado é contrário às escrituras. É claro que isso não é apoiado pelas escrituras Sagradas de Deus. Paulo disse: "Assim ordenou também o Senhor, que aqueles que anunciam o evangelho, que vivam do evangelho". (1 Coríntios 9:14). Porque "Digno é o obreiro de seu salário" (Lucas 10:7). Você pode refutar a palavra do Senhor ?

71) MISSIONÁRIOS: - Não, não podemos refutar a palavra do Senhor, mas com certeza podemos refutar sua interpretação dela. Você não se qualifica sob os requisitos do versículo precedente, concernente a clero remunerado, portanto para receber seu salário por seus labores. Cristo disse: "Digno é o obreiro do seu salário", mas aqui os obreiros eram os apóstolos, eles não deviam levar nem bola nem alforje, nem alparcas, e não deviam saudar a nenhum pelo caminho (Lucas 10:4). Eles deveriam entrar nas casas" e curar os enfermos que nelas houvesse e dizer-lhes. "É chegado a vós o reino de Deus" (Lucas 10:9). Em terceiro lugar, as recompensas não eram em bens materiais e dinheiro, mas daqueles com quem deviam permanecer, "comendo e bebendo de que eles tiverem", e não, passando bandejas de coletas de dinheiro do Domingo e recebendo uma porção de tudo que foi dado pelos membros. Os Apóstolos trabalharam para sua comida, porém eles fizeram cinco vezes mais pregações do que todos vocês combinados. Paulo fabricou tendas, Pedro, Tiago, João, André e outros dos Apóstolos eram pescadores. Mateus era um coletor de impostos e assim por diante. Paulo disse apenas uns poucos versículos de escritura que você citou em 1 Coríntios 9:18 "que prêmio tenho ? - Que evangelizando, proponha de graça o evangelho de Jesus Cristo, para não abusar do meu poder no evangelho". Cavalheiros, suas bandejas dão a volta cada Domingo para seu

sermão, vocês tomaram as palavras de Cristo dirigidas aos seus apóstolos missionários, os quais deviam pregar seu evangelho, sem bolsa e sem alforje, e tem-na aplicado (essas palavras) a si mesmos. Talvez possamos salientar que em Mateus 10:8 estão descritos os poderes que Cristo deu aos Apóstolos, e Paulo, pregando de graça, mostrava a maneira correta de não abusar desses poderes dados por Deus. Vocês pregam por preço e é interessante notar que vocês não têm nenhum desses poderes em suas igrejas.

IGREJA CONGREGACIONAL: - Você está dizendo que têm o poder da cura em sua igreja ? Isso é absurdo, e eu tenho certeza que os mortos não têm ressuscitado em sua igreja também.

72) MISSIONÁRIOS: - Não seria de qualquer proveito se contássemos das experiências que conhecemos e que são verdadeiras. O Sr. não tem fé para acreditar nas palavras, nas obras ou nos líderes da Igreja, de qualquer maneira. Cristo tem mandado seus Apóstolos e Profetas e tem dado sinais grandes e inconfundíveis. Cristo disse aos Apóstolos: "Na verdade, na verdade eu vos digo, que aquele que crê em mim também fará as obras que eu faço, e as fará maiores do que estas, porque eu vou para meu Pai". (João 14:12). Eu testifico que Apóstolos e Profetas Mórmons têm os mesmos dons espirituais e que eles existem na Igreja.

IGREJA DE CRISTO: - Tiago 5:14 nos diz que os Élderes devem curar os enfermos. Você é um Élder, você pode curar um enfermo ?

73) MISSIONÁRIOS: - Sim, através do poder do Senhor, podemos curar os enfermos, se for a vontade Dele.

IGREJA DE CRISTO: - Isso, eu não acredito. Vou lhes dizer uma coisa, eu tenho um amigo lá no hospital de São Lucas que é um membro de sua congregação. Vamos lá agora mesmo e se você não curar, ou melhor, se você o curar então vou acreditar que vocês têm esse poder.

74) MISSIONÁRIOS: - Não podemos acreditar no que acabamos de ouvir; você está pedindo um sinal ? No Novo Testamento lemos que o primeiro pedido de um sinal foi feito pelo próprio Satanás a Cristo, então vou dar-lhe a mesma resposta que Cristo deu a Satanás: "Vai-te, Satanás". Cristo não podia fazer as grandes obras de Deus na sua cidade de nascimento, Nazaré, por causa da grande descrença, e seria uma solene gozação mostrar-lhe um sinal através de sua descrença. Os fariseus pediram um sinal assim como você. (Mateus 12:38-39) eles disseram: "Mestre, queríamos ver da tua parte um sinal". E Ele replicou: "Uma geração adúltera pede um sinal". Para exercer a obra de Deus é requerido fé e eu poderia colocar a fé de todos os Srs. num dedal.

IGREJA DE CRISTO: - Ah, essa é uma boa maneira de escapar da situação, dizendo que pode obrar milagres e depois não nos mostrar porque somos procuradores de sinais.

75) MISSIONÁRIOS: - O Sr. é um perfeito fariseu. Temos muitos livros que falam de milagres efetuados por membros e líderes nossos, e temos testemunhos das pessoas que têm sido curadas através do Sacerdócio, mas você os menosprezaria de qualquer jeito. Cavalheiros, os Srs. são de pouca fé. Suas igrejas nem um pouco se parecem com a igreja original. Paulo disse: "o nosso evangelho não foi a vós somente em palavras, mas também em poder e no Espírito Santo e em muita certeza, como bem sabeis fomos entre vós por amor a vós" (1

Tessalonicenses, 1:5). Porém, ele disse aos Gálatas (1:6-8) que mesmo se um anjo do céu pregasse um outro evangelho, seria anátema. Porém, o evangelho dos Srs. vem com palavras somente, todavia cada um de vocês tem interpretações evangélicas particulares e diferentes. Eu nunca vi tantos evangelhos diferentes numa sala em toda a minha vida, o seu não vem em poder no Espírito Santo. Com segurança !

IGREJA PENTECOSTAL: - Nosso evangelho vem com todos esses sinais - línguas curas e obras.

76) MISSIONÁRIOS: - Nas escrituras lemos que Satanás teria grandes poderes nos últimos dias, poderes que enganariam mesmo aos escolhidos. Lemos que Simão, o mágico, exerceu grandes milagres. Mas sempre se podia distinguir o verdadeiro do falso, através da linha de autoridade. Podia-se traça-la diretamente aos Apóstolos e Profetas que Cristo colocou na Igreja, como o seu "fundamento". "Até que todos cheguemos à unidade da fé". Até diante do Faraó, os mágicos exerceram milagres, porém Moisés, através do poder de Deus, fez milagres maiores. Apesar de vocês se colocarem como a Igreja de Pentecostes, não podem seguir dentro de 1800 anos a sua linha de autoridade. Temos ouvido os mesmos clamores de grandes sinais pela Igreja de Deus, Igreja do Evangelho dos Quatro Cantos, Igreja do Fogo Pentecostal do Batismo da Santidade, Igreja de Negro em Cristo, Igreja do Deus Vivo Pilar de Fundo e Verdade, a qual eu poderia salientar, ensina que Cristo era um negro e também faz a declaração de que a raça judaica era negra. As escrituras que eles usam, Romanos 1:3, que prova que Cristo veio da semente de Davi, o qual, em Salmos 119:83 declara: "Fiquei como odre no fumo". Também dizem eles que Jó era negro (Jó 30:30), Jeremias era negro (Jeremias 8:21), a esposa de Moisés era preta ! Esses cavaleiros são os mesmos que falam em línguas, curam e fazem os mesmos sinais. Por isso o Senhor tem uma organização diferente e específica, para ajudar-nos a reconhecer a igreja verdadeira no meio de tantas falsas.

IGREJA LUTERANA: - Eu aprendi da escritura Mórmons que seremos julgados pelas nossas obras, porém Efésios 2:8-9 diz: "porque pela graça sois salvos, por meio da fé e isto não vem de vós, e é de Deus, não vem das obras, para que ninguém se glorie". Atos 16:30-31 nos diz que Paulo disse ao carcereiro Filipenses: "Crê no Senhor Jesus Cristo e serás salvo, tu e tua casa". Romanos 1:17 nos diz que o Evangelho de Jesus Cristo é o poder de Deus para a salvação de todos aquele que crê". A luz dessas passagens, por que vocês ensinam obras ?

77) MISSIONÁRIOS: - Por isso Pedro disse que os escritos de Paulo concernentes à salvação eram difíceis de serem compreendidos. Temos certeza que por isso Lutero escreveu a Philip Melancthon e disse: "Nós pecamos todo o tempo que estivermos na carne . . . Pecado não nos pode separar de Deus, mesmo se nós cometêssemos mil adultérios e muitos homicídios". (Christian Apologies - Vol. 2, página 417). Lemos entretanto em 1 João 2-4, "Aquele que diz: Eu o conheço e não guarda os seus mandamentos, é mentiroso e nele não está a verdade". Eu acho que essa doutrina de ser salvo pela graça é uma das mais mal compreendidas no mundo de hoje. Apocalipse 20:12-13, falando do Julgamento, nos informa que todos serão julgados de acordo com suas obras". Mateus 16:27 nos informa da declaração de Cristo que "o Filho do Homem virá na glória de seu Pai e com seus anjos e então dará a cada um segundo suas obras". Paulo disse em Filipenses 2:12, "operai a vossa salvação, com temor e tremor". Nós somos salvos pela graça depois de fazer tudo o que devemos fazer. Os Judeus eram crentes firmes em "As obras e na Lei", então aqueles grandes Apóstolos freqüentemente escreviam e lhes diziam estas coisas - que aquelas obras não os salvariam. Nós todos vamos ser

salvos pela graça de Cristo, mas recompensados pelas nossas obras feitas na carne. Cristo, de fato, providenciou três obras principais para mostrar que foi pela graça que deveríamos ser salvos, ele assim apagou nossa vanglória. Não poderíamos nos salvar por nós mesmos e por isso somos salvos pela graça:

1. Ele criou a terra na qual nós temos o privilégio de viver, (Colossenses 1:16-17)
2. Ele expiou pela transgressão de nossos primeiros pais que haviam trazido a morte ao mundo, assim, operando a ressurreição do sepulcro, ou reunindo o corpo e o espírito de todos os mortos; (1 Coríntios 15:22; Tiago 2:26); e
3. Por ter-nos dado o Evangelho Eterno, ele "veio a ser a causa de eterna salvação a todos que obedecem (Hebreus 5:9).

Essas coisas, não poderíamos ter feito por nós mesmos, portanto foi sua graça que as fez possíveis. Entretanto, como Hebreus 5:9 ensina, ele foi o autor da salvação "para todos os que lhe obedecem". Paulo, naquele contexto, referiu-se às obras da lei mosaica como não necessárias. Ele não disse que as obras do Evangelho não eram necessárias, pois elas é que tornam viva a fé que habilita à graça de Cristo. Veja o que diz Tiago 2:14-26.

PADRE CATÓLICO: - Eu li no Livro de Mórmon (Morôni 8:9) que vocês ensinam ser uma gozação solene batizar as criancinhas - porém, nós lemos em Salmos 51:5, "Eis que em iniquidade fui formado e em pecado me concebeu minha mãe". Isto nas próprias palavras de Cristo, "aquele que não nascer de novo não pode entrar no reino de Deus". O vosso é um ensinamento iníquo e um absurdo que vai condenar uma criança inocente por não batizá-la.

78) MISSIONÁRIOS: - Criancinhas inocentes não são condenadas por perder a cerimônia de aspersão. Quando Davi falou essas palavras, ele tinha sido castigado recentemente pelo Profeta Natã, o qual havia profetizado a morte da criança que havia de nascer de Bathseba, com quem ele havia cometido adultério. Naquele momento de grande tristeza e angústia ele falou amargamente de si mesmo e seus pecados até ao ponto de dizer que ele foi "formado em iniquidade" e "concebido em pecado". Paulo escreveu em 1 Coríntios 6:19-20, "Ou não sabeis que o vosso corpo é o templo do Espírito Santo, que habita em vós, proveniente de Deus, e que não sois de vós mesmos ? Porque fostes comprados por alto preço; glorificai, pois, a Deus, no vosso corpo e no vosso espírito, OS QUAIS PERTENCEM A DEUS". Em outras palavras, a escritura nos diz que nossos próprios corpos são "de Deus" e Padre Cook está a afirmar que aqueles bebês inocentes vindos diretamente da presença de Deus, que são filhos de Deus, "são pecaminosos"! Paulo ensinou: "onde não há lei, também não há transgressão". (Romanos 4:15). Desde que criancinhas não têm lei, eles não têm transgressões. O único pecado que elas herdaram de Adão, que Paulo declarou: "Pelo que, como por um homem entrou o pecado no mundo, e pelo pecado a morte, assim também, a morte passou por todos os homens, por isso todos pecaram. Assim, também, por um só ato de justiça, veio a graça sobre todos os homens, para justificação da vida; porque, como pela desobediência de um só homem, muitos foram feitos pecadores; assim, pela obediência de um, muitos serão feitos justos". (Romanos 5:12-18,19). Portanto, Paulo ensinou que a morte física foi a única consequência direta do pecado herdado de Adão; que a expiação de Cristo pagou por aquele pecado e que "todos serão vivificados". (1 Coríntios 15-22). Porém, o batismo e o Dom do Espírito Santo são necessários, então Pedro ensinou "Arrependei-vos, e cada um de vós seja batizado em nome de Jesus Cristo, para perdão dos pecados; e recebei o Dom do Espírito Santo; porque a promessa diz respeito a

vós, A VOSSO FILHOS e a todos que estão longe". (Atos 2:37-39). Quais filhos ? Os que foram capazes de se arrepender, como Atos 2:38 mostrou. Sempre quando o batismo foi ensinado, como mostramos claramente no Evangelho de Marcos, ele se seguiu à crença e ao arrependimento. Assim, Cristo disse: "quem crer e for batizado será salvo; mas quem não crer será condenado" (Marcos 16:16). Por isso é que nós não batizamos criancinhas, e essa prática é abominável. Batismo é para a remissão de pecados (Atos 2:38) e não para a remissão do pecado de Adão, porque o sangue precioso de Cristo pagou por isso. (Romanos 5:12-19, 1 Cor 15:21-22). Portanto, Cristo ensinou, quando tomou as criancinhas nos braços, que "deles é o reino dos céus".

IGREJA CATÓLICA ROMANA: - Os Santos dos Últimos Dias ensinam que o Sacramento da Ceia do Senhor não quer dizer o que Cristo disse, "Tomai, comei, isto é o meu corpo, e bebei dele todos, porque isso é o meu sangue". Portanto, eles interpretam as palavras preciosas de Cristo de pouco significado. Você aceitará este desafio ?

79) MISSIONÁRIOS: - Com absoluta certeza - Dizemos que Ele não quis significar o que disse literalmente. Aos católicos romanos, eles consideram o Sacramento ou Santa Comunhão como o milagre da "Transubstanciação" ou a transformação literal da hóstia e vinho nos atuais e vivos "sangue e corpo de Jesus Cristo". Você notará que todos os milagres de Cristo foram seguidos por evidência; tais como os cegos vendo, os paralíticos andando, e os mortos vivendo outra vez. Mas sob a aparência de mistério, isso é mais um "milagre misterioso" católico, que não produz qualquer evidência. Antes de nós examinarmos a escritura: Se vocês lerem a escritura literalmente, terão que aceitar todas as demais escrituras relacionadas literalmente. João 6:35 diz: "Jesus lhes disse: Eu sou o pão da vida". Uma vez que vocês declaram tão enfaticamente que Cristo queria dizer literalmente que o pão na última ceia FOI seu corpo, então vocês têm que acreditar que seu corpo RELAMENTE ERA PÃO. Sua declaração de que Cristo queria significar literalmente o que falou naquelas últimas horas é blasfema. Primeiro, quando Ele partilhou do pão e do vinho no cenáculo da última ceia, pela sua interpretação, eles comeram e beberam seu corpo sangue antes de sua crucificação. Isto parece mais como uma doutrina de canibalismo do que Cristã. Enquanto examinamos a escritura que se encontra em Mateus 26:26-29, lemos: "E quando comiam, Jesus tomou o pão, e, abençoando-o, o deu aos discípulos e disse: Tomai, comei, isto é o meu corpo. E tomando o cálice e dando graças, deu-lhe dizendo: Bebei dele todos, porque isto é o meu sangue, o sangue do Novo Testamento, que é derramado por muitos, para remissão dos pecados. E digo-vos que NÃO BEBEREI DESTE FRUTO DA VIDA, ATÉ AQUELE DIA EM QUE O BEBA DE NOVO CONVOSCO DO REINO DE MEU PAI". Note-se que depois que eles haviam partilhando do sacramento do Senhor, ele disse que não beberia do "fruto de vide" (não sangue) até aquele dia em que beberia com eles no reino de seu Pai. Paulo aclarou os verdadeiros ensinamentos do Sacramento em 1 Coríntios 11:26, quando ele disse: "Porque todas as vezes que comerdes este pão (não corpo) e beberdes deste cálice (não sangue) anunciais a MORTE DO SENHOR, ATÉ QUE VENHA. Por isso nós sabemos que não é literal - e não há nenhuma conversão misteriosa no sacramento. Paulo, ensinou em Hebreus 10:10-12, "Nessa vontade é que temos sido santificados pela oblação do corpo de Jesus Cristo, FEITA UMA VEZ . . . Mas este, havendo oferecido, para sempre, UM ÚNICO SACRIFÍCIO PELOS PECADOS, está assentado à destra de Deus". O grande sacrifício já foi oferecido, e nós agora partilhamos o pão e do cálice em lembrança deste grande sacrifício. Ao confrontarmos essas palavras de Paulo com a doutrina católica, quando ensina que toda vez que o oficiante da missa ergue os símbolos do sacramento, Cristo é de novo sacrificado, submetido ao ato do sacerdote para que a hóstia e o vinho sejam

transubstanciados na sua carne e no seu sangue, vemos um dos credos abomináveis, nas palavras do Senhor.

ATEU: - Agora, seriamente, vocês e seu povo aceitam o Velho Testamento como ele está agora? Eu me refiro à história da criação e de Adão e Eva, junto com algumas das fantásticas histórias como Jonas e a baleia, e Jó com todo o seu sofrimento.

80) MISSIONÁRIOS: - Sim, Senhor, nós as aceitamos literalmente, Nós lemos nas escrituras que o Espírito Santo levou aos Apóstolos a verdade e para Deus todas as coisas são possíveis. Por exemplo, lemos em 2 Pedro 2:16, que Pedro, um Apóstolo do Senhor acreditou no relato em Números 22:28, onde um burro falou a Balaão. Ele acreditou e até ensinou sobre isso. Nós vemos que Cristo acreditou na história de Jonas e a baleia (Jonas 2:1; Mateus 12:40) e que Paulo, o qual aprendeu o evangelho de Jesus Cristo, acreditou no relato de Adão e Eva como registrado em 1 Timóteo 1:13-15. Se eu aceito os discípulos de Cristo e a sua veracidade, tenho que acreditar firmemente nos seus ensinamentos. Eles foram escolhidos pelo Senhor, e ensinados por ele. É uma vergonha que muitos destes ministros aqui representados não aceitem o relato de Adão e Eva e o fruto proibido - porém ensinam que os Apóstolos de Deus foram inspirados. Que tremenda contradição e incoerência !

EXÉRCITO DA SALVAÇÃO: - Estou ciente de que um dos seus primeiros princípios do Evangelho é que o batismo deve ser feito - e que um homem não pode viver com Deus se não for batizado. Por que uma pequena cerimônia como o batismo permanece na Igreja dos Santos dos Últimos Dias ?

81) MISSIONÁRIOS: - Cristo alando a um grupo de fariseus e advogados, disse certa ocasião: "E todo o povo ouviu, e os publicanos, tendo sido batizados com o batismo de João justificaram a Deus. Mas os fariseus e os doutores da lei rejeitaram o conselho de Deus, não tendo sido batizados por ele". (Lucas 7:29-30). Nós então aprendemos que foi conselho de Deus o de serem batizados - e como Cristo disse no Sermão da Montanha , "Nem todo o que me diz: Senhor ! Senhor ! entrará no reino dos céus, mas aquele que faz a vontade de meu Pai que está nos céus". (Mateus 7:21). É isso o que significa fazer a vontade do Pai. Seu conselho é o de sermos batizados: Nós lemos em 1 Pedro 1:22-23, que a palavra do Senhor devia permanecer para sempre, e a palavra pela qual o evangelho foi pregado a eles (versículo 24) deveria purificar as almas dos Santos, eles deveriam nascer de novo (batismo) e seguir a palavra do Senhor para sempre. Gálatas 3:27 nos diz: "Porque todos quantos fostes batizados em Cristo, já vos revestistes de Cristo". Continua dizendo, "E se sois de Cristo, então sois descendência de Abraão e herdeiros, conforme a promessa". É pelo batismo que nós recebemos a "adoção como filho" e nos tornamos os filhos de Abraão e de Deus. Paulo ensinou o batismo enfaticamente em Romanos 6:3-5. Batismo não é apenas uma cerimônia mas uma promessa solene e convênio que fazemos com o Senhor que o servimos e guardamos seus mandamentos, e através de, nós receberemos perdão de nossos pecados, e uma remissão completa deles.

MINISTRO LUTERANO: - Mas o tempo que estivermos na carne, nós pecaremos. Pecado não pode nos separar de Deus. Cristo morreu pelos nossos pecados, eu viverei outra vez com ele.

82) MISSIONÁRIOS: - O Sr. deveria Ter ensinado a Paulo esse princípio, porque ele disse em Hebreus 10:26. "Porque se pecamos voluntariamente, depois de termos recebido o conhecimento da verdade, já não estamos, ou melhor, já não nos resta mais sacrifícios pelos

pecados”. Em outras palavras, a morte de Cristo não tem valor para você se continuar pecando voluntariamente.

MINISTRO LUTERANO: - Bem, talvez nós possamos evitar pecados, mas eu gostaria de lhe perguntar com toda a sinceridade, por que você tenta mudar as pessoas para sua Igreja. Tudo o que precisamos fazer é servir a Cristo, e realmente não importa a qual igreja se pertence.

83) MISSIONÁRIO: - Eu terei de discordar seriamente consigo, porque Paulo disse que nós devemos ser “dum mesmo sentimento e dum mesmo parecer” e não deve haver divisões entre nós. (1 Coríntios 1:10-14). Pedro ensinou o mesmo princípio quando disse em 1 Pedro 3:8. “E finalmente sejam todos de um mesmo sentimento”. Paulo ensinou “um só Senhor, uma só Fé, um só Batismo”, e nós temos o caminho.

MINISTRO LUTERANO: - Em outras palavras todo o bem que estamos fazendo neste mundo, está errado, e os Mórmons serão os únicos que irão para o Céu. Isto é o que você está tentando dizer ?

84) MISSIONÁRIOS: - Eu não duvido muito da sinceridade dos ministros de hoje, mas acho que Paulo poderia responder ou ter respondido a questão melhor do que eu. Eu espero que você memorize essa passagem pois é um bom conselho. Em Romanos 10:1-3, ele disse: "irmãos, o bom desejo de meu coração e minha oração a Deus, é para sua salvação. Porque eu lhes dou testemunho de que têm zelo por Deus, mas, não com entendimento. Portanto, não conhecendo a justiça de Deus, e procurando estabelecer sua própria justiça, não se sujeitam à justiça de Deus". Como nós temos demonstrado aqui hoje, os Srs. têm deixado a doutrina de Cristo por credos e interpretações particulares, e nós damos dois anos de nossas vidas ao Senhor para guiar as pessoas à verdade. Paulo escreveu e disse a Timóteo "conserva o modelo das palavras, que de me tens ouvido". (2 Tim.1:13). E com esse mesmo sentido escreveu aos Efésios e disse que nas suas orações ele não cessou "de dar graças a Deus por nós, lembrando-me de vós nas Minhas orações, para que o Deus do nosso Senhor Jesus Cristo, o Pai da glória vos dê em seu conhecimento o espírito da sabedoria e de revelação" (Efésios 1:16-17). Pelo que Paulo orou, os Srs. negam. Joseph Smith recebeu de Deus a revelação do "conhecimento" Dele, e as doutrinas de como se vai ao céu.

A resposta dos missionários aqui não me pareceu clara. Creio eu que a melhor resposta seria: "Claro que todo o bem que fazeis neste mundo vai ser levado em conta. Não consigo imaginar um céu sem Madre Teresa ou Mahatma Gandhi, contudo algumas ordenanças tem de ser realizadas e estabelecida a unicidade da fé na Igreja de Cristo. Aqueles que não tiverem uma "real chance" neste mundo, a terão no mundo vindouro e suas ordenanças poderão ser realizadas vicariamente. Contudo o julgamento se teve uma "real oportunidade" ou não cabe somente a Deus, toda a tradição religiosa que alguém já possui pode gerar uma poderosa força de dúvida que a impeça de mover adiante em uma nova fé. Não obstante a comodidade em simplesmente ficar onde está, o não desejo de conhecer mais sobre Deus pode obscurecer uma mente e estagnar seu progresso espiritual. A mensagem do evangelho restaurado anunciado pelos missionários pode ser resumida em: "Tragam tudo de bom que possuam e vejamos se podemos acrescentar algo. Nosso objetivo é transformar más pessoas em boas, e bo as pessoas em melhores ainda" (Gordon B. Hyncley, em entrevista no programa Larry King Live)

MINISTRO LUTERANO: - Na sua igreja, vocês fazem de trivialidades, tal como batismo por imersão e pão e água em seu sacramento, serem coisas de tanta importância ! O que tem mais importância, a maneira de batizar ou o que a gente faz a serviço do Senhor ?

85) MISSIONÁRIOS: - A palavra grega batizar quer dizer imergir. Todos os batismos

nas escrituras sagradas foram feitos por imersão, e Paulo pensou ser tão importante que as pessoas não mudasse essas ordenanças, que escreveu: “E louvo-vos, irmãos, porque em tudo vos lembrais de mim, e retendes os preceitos, como vo-los entreguei” (1 Coríntios 11:1-2). Em outras palavras, Paulo não queria que o Bispo de Cartago, no terceiro século, iniciasse novas regras para batizar porque a forma deveria ser por imersão.

* O simbolismo do batismo por imersão remete para a morte e ressurreição de Cristo. Somos sepultados na água, onde deixamos nossos pecados e nossa vida sem Cristo como nossa prioridade e objetivo final e passamos para uma nova vida, em novo nascimento, como seus filhos e seus co-herdeiros se formos dignos deste convênio (Romanos 6:3-5). Simbólico, vêm do grego "Syn"= junto + "balos"= atirar, lançar. Ou seja, o simbolismo serve para sempre lançar nosso pensamento para junto de Deus ou nos lembrar de nossa real herança. O antônimo de simbólico é diabólico, do grego "Dia"= afastar, apartar + "balos"= atirar, lançar. Esta é a importância do simbolismo, se não somos constantemente lembrados de Deus, somos paulatinamente afastados de sua presença, ou seja, tornamo-nos mais diabólicos.

MINISTRA METODISTA: - Se sua igreja é verdadeira, por que tem tão poucos membros nela ?

86) MISSIONÁRIOS: - Porque Cristo disse: “Estreita é a porta, e apertado é o caminho que leva à vida, e poucos há que a encontram”. (Mateus 7:14)

MINISTRO METODISTA: - Eu gostaria de lhes fazer algumas perguntas sobre Joseph Smith. Se ele foi um Profeta, por que a esposa dele deixou a Igreja Mórmon e uniu-se à igreja reorganizada, cuja sede está em Missouri ? Também, se sua igreja é verdadeira, por que as três testemunhas deixaram a Igreja Mórmon e tiveram sentimentos amargos contra Joseph Smith, assim como, algumas das oito testemunhas ? Se ela fosse a Igreja de Deus, haveria só amor e harmonia nela, pelo menos sua própria família teria ficado na Igreja.

87) MISSIONÁRIOS: - Ficamos surpreendidos por sua pergunta. Cristo disse: "Pensei que vim trazer paz à terra ? Não, vos digo antes dissensão, porque daqui por diante estarão cinco divididos numa casa, três contra dois, e dois contra três. O pai estará dividido contra os filhos, e o filho contra o pai, a mãe contra a filha e a filha contra a mãe". (Uma escritura literalmente cumprida na casa dos Smith). (Lucas 12:51-53). Então, o evangelho dividiria lares, e isso foi verdade até no lar do Profeta. Em sua declaração sobre as três testemunhas terem ficado fora de harmonia com o Profeta, e então concluindo ser esse um meio de reconhecer como falsa a igreja, também torna a igreja já original falsa. Nós lemos em Atos 15:37-40, que ressentimentos entre Paulo e Barnabé eram fortes. "E tal contenda houve entre eles se apartaram um do outro. Barnabé levando consigo Marcos, navegou para Chipre. E Paulo tendo escolhido Silas, partiu". Também em Gálatas 2:11, lemos: “chegando Pedro a Antioquia, lhe resisti frontalmente, porque era repreensível”. (A atitude de Pedro).

IGREJA ANGLICANA: - Falando das três testemunhas, eu tenho aqui um folheto intitulado “An Adress to All Belibers in Christ” (Um discurso para Todos os Crentes em Cristo), escrito por David Whitmer, uma das três testemunhas. Neste folheto ele descreve o solene escárnio pela Igreja Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias e seu desprezo contra os seus líderes. Ao terminar, suas palavras são: “Os tolos Santos dos Últimos Dias” e seu último apelo é para eles se voltarem para Cristo. Eu aposto que você não sabia que David Whitmer negou sua Igreja e escreveu contra vocês.

88) MISSIONÁRIOS: - Ele nunca negou a Igreja, somente algumas de suas práticas. Ele foi um homem amargurado e deixou a Igreja, mas o propósito aqui hoje não é o de investir seus sentimentos acerca da Igreja mas, como promotores, mostrar-nos o que ele declarou ser falso ou onde tivesse prestado falso testemunho acerca das placas. Realmente não nos importamos com aquele folheto; embora, já tenhamos ouvido a respeito dele. Para mostrar que tipo de fé esse homem tinha, pouco antes de sua morte, ele mandou imprimir no New York Times a seguinte declaração: “Eu desejo agora, estando no pôr-do-sol de minha vida e com temor a Deus, de uma vez por todas fazer esta declaração em público: Eu sempre fui fiel àquele testemunho. Mais uma vez afirmo a veracidade de todas as minhas afirmações e declarações, como foram feitas e publicadas naquela época. Não foi uma farsa. No Espírito de Cristo eu submeto essas declarações ao mundo, Deus, sendo o meu juiz quanto à sinceridade dos meus motivos”. Muitos dos cidadãos mais notáveis da cidade, assinaram um certificado dizendo que ele foi um homem da mais alta integridade. Portanto, cavalheiros, o testemunho de David Whitmer ainda permanece diante do mundo como testemunho da veracidade do Livro de Mórmon.

MINISTRO METODISTA: - Eu compreendo que na sua igreja vocês têm o Dízimo, oferta de Jejum, e que os seus apóstolos não designam todos os oficiais na sua igreja. Você pode produzir evidências no Novo Testamento que mostrem que essas práticas foram usadas na igreja original ?

89) MISSIONÁRIO: - Com certeza ! Vamos para o Dízimo, Mateus 23:23. Você encontrará que Cristo ensinou esse princípio. Quanto aos membros designados líderes (e não os Apóstolos designando) ver Atos 6, onde sete foram escolhidos pela congregação. Para a oferta de jejum, ver 1 Coríntios 16:2. Todas essas foram doutrinas da Igreja original.

MINISTRO BATISTA: - Eu tenho uma pergunta: Qual vem primeiro, o sacerdócio ou o batismo na igreja Mórmon ? Portanto eu os desafio a me mostrarem uma passagem e versículo que mostre onde os Apóstolos foram batizados na Igreja. Também, uma passagem e versículo que mostre quem os batizou. Também, um homem pode portar o sacerdócio sem ser batizado ?

90) MISSIONÁRIOS: - Os casos são muito poucos e infreqüentes, mas um homem pode ter o sacerdócio sem ser batizado. Joseph Smith recebeu o sacerdócio de João Batista e então batizou Oliver Cowdery, e vice-versa. Nosso Senhor, em Mateus 10:1-8, deu aos apóstolos seu poder e autoridade, (também Lucas 9:1) e supomos, devido à vossa falta de conhecimento, não leu em Mateus 20:20-23, que Cristo prometeu a Tiago e João que seriam batizados. O Sr. também esqueceu que foi "conselho e a vontade de Deus", que eles seriam, ou melhor, deviam ser batizados no Batismo de João" (Lucas 7:29-30). Também o batismo podia ser feito por qualquer pessoa que tivesse o sacerdócio Aarônico, que era o Sacerdócio que os Judeus tinham.

* Tanto João 3:22 como João 4:1,2 falam dos discípulos de Cristo e seus discípulos batizando, o que seria uma incoerência supor que eles mesmos não fossem batizados como exemplo aos novos discípulos!

MINISTRO PENTECOSTAL: - Eu compreendo que na Igreja Mórmons vocês também podem dançar. Você não diria que isso é quebrar as leis de Deus ? Você não deve usar o velho Testamento para mostrar a dança, porque lá foi uma cerimônia religiosa. Por que vocês dançam em sua igreja ?

91) MISSIONÁRIOS: - Cristo aparentemente aprovou a dança, quando em sua parábola

do Filho Pródigo ele disse: "E o seu filho mais velho estava no campo e quando veio chegou perto da casa, OUVIU A MÚSICA E AS DANÇAS". (Lucas 15:25), nós acreditamos que a música é própria quando sob circunstâncias saudáveis, bem como a dança nas mesmas circunstâncias.

MINISTRO PENTECOSTAL: - As escrituras dizem a Lei e os Profetas duraram até João, desde então é anunciado o Reino de Deus, e cada homem empregue toda força para entrar nele. (Lucas 16:16). Ainda mais, lemos que na parábola de Cristo sobre os lavradores maus, na qual ele compara a si mesmo ao filho que por último foi enviado, dizendo: "Terão respeito a meu filho. Mas os lavradores vendo o filho disseram entre si: vinde, matemo-lo e nos apoderemos de sua herança. E, lançando mãos nele o arrastaram para fora da vinha e o mataram". (Mateus 21:37-39). Vemos portanto que Cristo foi o último Profeta mandado ao mundo, e João foi o último Profeta dos Judeus, como você explica isso ?

92) MISSIONÁRIOS: - Essa foi uma interpretação interessante que o Sr. fez daquelas escrituras. Lucas nos disse que a lei e os Profetas duraram até João, e uma vez em Atos 3:22 é dito que Cristo foi um Profeta, e ele veio depois de João, sem dúvida referiu-se a Lucas 16:16 e Cristo aboliu aquela lei. Dizer que Cristo foi o último Profeta no mundo, confirma a sua ignorância; por não continuar lendo, deixou de ver que ele meramente foi o último profeta mandado aos Judeus (Leia Mateus 21:10). Atos 11:27 nos diz que Ágabo foi um Profeta, e você se esqueceu que Cristo escolheu aqueles apóstolos, os quais também foram Profetas. Na ânsia de nos derrubar, o Sr. foi ao chão.

TESTEMUNHAS DE JEOVÁ: - Se não me engano, vocês fazem continência às bandeiras, se unem ao serviço militar, cujo propósito é matar. Vocês votam nas eleições e apóiam os governos terrenos, ao invés do Reino de Deus. Pr que vocês fazem isso claramente, perante os olhos humanos e como hipócritas declaram: "Não matarás", e "não farás para ti imagem de escultura" ?

93) MISSIONÁRIOS: - A resposta é simples, Cristo ensinou à multidão em Mateus 23:2-3, que "Na cadeira de Moisés estão sentados escribas e fariseus: Observei, pois e praticai tudo o que vos disseram, mas não procedais em conformidade com as suas obras religiosas, que dizem e não praticam". Paulo ensinou: Admoesto-o, pois, antes de tudo que se façam súplicas, orações e intercessões e ações de graça por todos os homens, pelos Reis e todos os que estão em eminência, para que tenhamos uma vida quieta e sossegada, em toda a piedade e honestidade. Por que isto é bom e agradável diante de Deus, nosso Salvador". (1 Timóteo 2:1-3). Paulo ensinou em 2 Coríntios 3:17 "onde está o espírito do Senhor aí há liberdade". Nós temos liberdade na América e eu lutaria e morreria para preservar essa liberdade que nos foi dada por Deus, e para apoiar os nossos líderes.

SACERDOTE CATÓLICO: - Cavalheiros, nós estamos aqui já há muito tempo e não ouvimos esses cavalheiros mostrarem onde a Igreja de Nosso Senhor caiu em apostasia. Em Mateus 28:19-20, o Senhor prometeu estar com sua igreja "todos os dias, até a consumação dos séculos". Em Efésios 3:21, nós lemos, "A ele seja glória na igreja e em Jesus Cristo, por todas as gerações, para todo o sempre, amém". Então, vemos que a igreja permaneceria através de todas as épocas. É absurdo supor e imaginar que o Senhor viria à Terra trazer a sua igreja, só para ela cair em apostasia. Nós temos o Papado, que pode ser traçado até São Pedro, e a igreja de Roma. Temos as tradições e escritos dos padres apostólicos pelos últimos 1800 anos. Esses homens

têm sua Bíblia graças aos monges valentes que preservaram os registros dos escritos sagrados dos apóstolos. Paulo disse em Hebreus 12:28, "Pelo que, tenho recebido o reino que não pode ser abalado, retenhamos a graça". Em Hebreus 13:5, o Senhor disse: - "Não te deixarei, nem te desampararei". Cristo disse a Pedro: "Tu és Pedro e sobre essa pedra edificarei a minha igreja e as portas do inferno não prevalecerão contra ela". Estes dois jovens declararam que as portas do inferno de fato prevaleceram contra ela. Os Apóstolos deram sua autoridade para Bispos, e a Igreja hoje tem quatro marcas. Uma (em doutrina, autoridade, adoração, observância santa e perfeita dos seus ensinamentos, segue inevitavelmente a santidade), Católica (ela é imutável nos seus ensinamentos essenciais, e prega o mesmo evangelho e administra os mesmos sacramentos aos homens de todos os tempos em todos os lugares) e Apostólica (ela traça seus antepassados até os apóstolos, e, como eles, leva a mensagem de Cristo a todos, não importa que raça, nacionalidade ou classe) . . Possivelmente, alguém poderia imaginar Cristo colocando a sua Igreja na terra e então a deixando até ser destruída ?

94) MISSIONÁRIOS: - As escrituras e as condições sob as quais vivemos no dia presente, provam que realmente houve uma apostasia a Igreja divina. Amós, junto com muitos dos Profetas do Velho Testamento, previu essa apostasia quando disse que haveria "fome" sobre a terra, não fome de pão ou sede de água, mas de ouvir as palavras do Senhor. Isaías previu que a igreja de Jesus Cristo quebraria o Convênio Eterno (Isaías 24:5) estabelecido por Cristo (Hebreus 13:20). Da lei de Moisés nunca foi dito ser o Convênio Eterno, então tinha que ser a Igreja de Cristo. Miquéias viu quando o sol por-se-ia para os Profetas, não haveria mais visões, ou direção do alto, e então deu esperança tranqüilizante que nos últimos dias de Deus seria estabelecida no cume dos montes" (Miquéias 3:5-7, 11 e Miquéias 4:1-3). Daniel previu um reino que não seria jamais destruído, nem dado para outro povo, porém, o reino de Cristo foi dado a um outro povo (Mateus 21:43) e depois destruído e tirado da Terra. Houve duas causas da apostasia, interna e externa. A interna veio da morte dos 12 apóstolos escolhidos do Senhor. Foxe, em seu Livro dos Mártires, recorda o destino do grupo escolhido:

Destruição dos Apóstolos

34 DC Judas	Cometeu suicídio (Mateus 27:3-5)
36 DC Tiago (o maior, irmão de João)	Decapitado em Roma
52 DC Tomé	Morto com uma lança em Calamina, Índia
52 DC Felipe	Crucificado em Heliópolis, Frígia
52 DC Bartolomeu	Arrastado, crucificado e decapitado em Alvinópolis, Armênia
56 DC Pedro	Crucificado em Roma
60 DC Mateus	Morto com um machado de batalha em Nabadah, Etiópia
60 DC Tiago (o menor)	Espancado até a morte pelos Judeus em Jerusalém
66 DC Paulo	Decapitado em Roma por ordem de Nero
70 DC Matias (eleito para a vaga de Judas)	Apedrejado na Etiópia e depois decapitado
72 DC Tadeu (o irmão de Tiago)	Alvejado com flechas em Edessa
73 DC Barnabé	Apedrejado até a morte em Salancan
81 DC Simão (Zelotes)	Crucificado na Bretanha
96 DC André (irmão de Pedro)	Crucificado em Edessa
96 DC João	Banido para Patmos
?? Tiago (irmão de Jesus)	Apedrejado e espancado com uma clava de ferro.
74 DC Marcos	Arrastado até a morte pelas ruas de Alexandria
73 DC Lucas	Enforcado numa Oliveira pelos sacerdotes pagãos na Grécia
73 DC Timóteo	Espancado com paus.

Estes três últimos, Timóteo, Lucas e Marcos, apesar de estarem nesta lista e de reconhecermos o importante papel deles no Início da Igreja, não encontramos menção destes

como apóstolos no Novo Testamento, todos os outros são assim chamados.

Com a morte dos Apóstolos, que eram o alicerce da igreja, iniciou-se sua grande queda. Entretanto, isso não foi realizado totalmente, até que a apostasia interna houvesse começado. Paulo, temendo isso, disse: "porque eu sei isso, que depois de minha partida entrarão no meio de vós lobos cruéis, que não perdoarão o rebanho, e que, dentre vós mesmos se levantarão homens que falarão coisas perversas para atraírem discípulos a si". (Atos 20:29-30). Ele disse aos santos em Tessalônica que antes da Segunda vinda de Cristo deveria haver uma apostasia e o homem do pecado seria revelado. Apostasia quer dizer afastamento da verdade. Muitas escrituras focalizaram o tempo dessa destruição. Em Timóteo 4:1-3, ele ensinou que um sinal da igreja apóstata seria proibir o casamento e ordenar a abstinência de manjares, "doutrinas como essas, Paulo disse que são de demônios". O colapso interno da igreja veio através de três canais.

1. A corrupção dos princípios simples do evangelho pela mistura dos chamados sistemas filosóficos do tempo;
2. Acréscimos não autorizados às cerimônias da Igreja, e a introdução de mudanças em ordenanças vitais; e
3. Mudanças não autorizadas na organização e no governo da Igreja.

Foi nos concílios que essas "diversas e estranhas" doutrinas nasceram. Eis os ministérios "incompreensíveis" Deus, da última ceia, da Trindade, e da pompa e cerimônia da Igreja. Surge a crença da assunção da virgem Maria, a qual devia ser levada aos céus por Deus (sem qualquer registro autorizado das escrituras). A adoração da virgem abençoada era bastante contrária à maneira de pensar do Cristo em relação à sua mãe. (Compare Lucas 11:27-28). Vemos o conceito de sua virgindade contínua em contradição com Mateus 1:25. Temos a declaração da "infallibilidade papal", 1800 anos depois do suposto primeiro Papa em Roma. Todas essas coisas foram vitais em causar a completa destruição de tudo que era bom, simples e puro. Vemos declarações blasfemas concernentes ao perdão dos nossos pecados e a elevação do homem mortal à posições exaltadas. Nós temos declarações fantásticas, não escriturais e blasfemosas, como as dadas pelo Papa Paulo VI (New York Times, Quinta-feira, 26 de Setembro de 1963) onde ele declarou: Jesus Cristo encarregou o apóstolo Pedro de ser a pedra angular (de esquina) e o sólido e firme fundamento do inteiro e divino edifício humano que Jesus queria construir e que ele chamou igreja. Em resposta à sua pergunta, Mateus 28:19-20, não foi uma promessa dada a Igreja, mas sim, como o versículo 16 mostra, SOMENTE AOS APÓSTOLOS. Efésios 3:21, não tem referência à Igreja de Jesus Cristo nos tempos antigos, porque a Igreja aí referida já estaria num mundo sem fim. Este nosso mundo tem fim (Mateus 28:19-20). Com referência à pedra em Mateus 16:15-19, ela não podia ser Pedro, porque as portas do inferno prevaleceram contra ele (Mateus 26:69-75). A pedra era a revelação e as portas do inferno nunca prevalecerão contra ela(*). Em resposta a Hebreus 12:28, Paulo provavelmente fez referência ao reino do céu, porque o reino de Deus na terra poderia ser removido (Mateus 21:43). Quanto a Hebreus 13:5, foi uma exortação e promessa dadas para o indivíduo obedecê-la. Que a Igreja havia de ser restaurada, é verificado em Atos 3:19-21, Mateus 17:11-13 (explicação já dada no livro), Apocalipse 14:6-7, e em outras passagens sem número. Se Clemente era o Papa em 96 d.C, como a tradição católica nos informa, por que João recebeu na ilha de Patmos? - Porque nem Clemente nem a igreja de Roma eram aceitas por Deus. Por que as escrituras são tão vazias de transferência de qualquer autoridade apostólica, sendo que os apóstolos deviam conduzir-nos à verdade e à unidade ? Por que os sinais não se

têm seguido (Marcos 16:17 - 1S) nem o poder ? (Mateus 10:8). Ele foi perdido na transferência ? Por que as imitações sem significado das ordenanças (1 Cor 11:2) e as diversas e estranhas doutrinas (Hebreus 13:9) como a da Virgem Maria, a do Deus Trino, a da Conceição Imaculada, transubstanciação, Linha do Papado, História e corrupção do Papado e nada de revelação ? Por que atualmente a infalibilidade Papal (e não até Pio XI) ? Onde os protestantes têm uma perna para se apoiar ? Se eles dizem que a igreja de Roma caiu, então eles não podem ser verdadeiros, porque Cristo ensinou que um ramo vivo não pode crescer de uma árvore morta (Mateus 7:18). Se eles se atrevem a declarar que ela ainda tinha a verdade, eles deviam reconhecer suas ordenanças. Foi Roger Williams, considerado por muitos o fundador da Igreja Batista, que disse na página 503 em *Pictoresque América*, que não havia uma igreja legalmente constituída na Terra, e ele esperava o envio de novos apóstolos. Prestamos o testemunho solene de que houve uma restauração de todas as coisas, que há apóstolos e profetas vivos como nós demonstramos, que Igreja está aqui na Terra na sua Plenitude nestes últimos dias.

(*) A expressão "portas do inferno", ou melhor, "portões do Hades", refere-se mais à morte do que ao inferno propriamente dito. Uma melhor interpretação desta escritura entenderia que Cristo estava falando que sua Igreja transpassaria os limites da morte, ou seja, de que a Igreja estabelecida continuaria no mundo espiritual. Esta vitória sobre a morte é um dos temas centrais da Igreja Primitiva e estaria em melhor harmonia com o versículo seguinte, onde fala da autoridade dada a Pedro de selar ordenanças tanto para esta vida como para a vindoura.

IGREJA CONGREGACIONAL: - Sr. Juiz e cavalheiros, eu gostaria de lhes mostrar uma contradição definitiva entre os escritos Mórmons e as escrituras sagradas. Eu tenho aqui na minha mão um livro supostamente inspirado, Doutrina e Convênio. Dentro deste livro estão registradas as revelações a Joseph Smith, o Profeta. Lemos na Seção 42:18, onde o Senhor disse ao Profeta Joseph Smith, "E agora eis que falo à Igreja. Não matarás, o que matar não terá perdão nem neste, nem no mundo futuro. Ainda bem que Joseph Smith não estava nos sapatos de Simão Pedro, nos dias de Pentecostes, quando Pedro perante uma enorme multidão de "cada nação debaixo dos céus", e fazia apenas 50 dias que eles haviam colocado Cristo na cruz, declarou: "Saiba, pois, com certeza, toda a casa de Israel que a esse Jesus, a quem vós crucificastes, Deus o fez Senhor e Cristo" (Atos 2:36). Lemos que a sua culpa era tão forte que "ouvindo eles isto, confundiram-se em seu coração, e perguntaram a Pedro e aos demais Apóstolos: Que faremos, varões irmãos ? E disse-lhes Pedro: Arrependei-vos, e cada um de vós seja batizado em nome de Jesus Cristo, para perdão dos pecados, e recebereis o Dom do Espírito Santo". Na Igreja Mórmon, se um homem matar o outro, a esperança está perdida, mas na Bíblia, ele pode matar Cristo e ser perdoados. Como, eu lhes pergunto, poderia alguma coisa ser tão claramente contraditória ?

95) MISSIONÁRIOS: - A sua falta de habilidade em ler as escrituras nos espanta ! Só porque Paulo saudava os irmãos com um "ósculo santo" não o faz um Judas porque ele "traiu o Filho do homem com um beijo". O Sr. tenta mostrar uma contradição, mas usando dois incidentes diferentes. Notará em Doutrina e Convênios que o Senhor estava a falar aos membros da Igreja, os quais haviam sido santificados, batizados, receberam o Espírito Santo, provaram a boa palavra de Deus, receberam o conhecimento dos mundos vindouros, e dos Apóstolos e profetas vivos com quem eles viviam, haviam aprendido claramente a vontade de Deus. Paulo disse em Hebreus 6:4-6 "Porque é impossível que os que já foram iluminados, e provaram o Dom celestial, e se fizeram participantes do Espírito Santo, e provaram a boa palavra de Deus e as virtudes do século futuro, e recaíram, sejam outra vez renovados para arrependimento; pois

assim; quanto a eles, de novos crucificaram o Filho de Deus, e o expuseram ao vitupério". Depois do conhecimento, verdades são reveladas e um testemunho do Espírito Santo é dado. Isto coloca os Santos dos Últimos Dias nesta posição, e quando eles quebram o mandamento de não matar, a consequência não será só para esta vida, mas para vida vindoura também. Concernente ao povo que crucificou o Senhor, foi Cristo mesmo que disse: "Pai, perdoa-lhes, porque não sabem o que fazem". O não saber é o que os qualificou para o perdão. Mas só se arrependeram-se quando souberam (Lucas 23.34). como dito por Paulo em Romanos, "que dantes fui blasfemador, perseguidor e opressor; mas alcancei misericórdia, porque o fiz ignorantemente, na incredulidade". (1 Timóteo 1:13). Portanto, há uma grande diferença entre matar com conhecimento vasto e convicção espiritual da verdade e matar em ignorância completa e falta de convicção espiritual pelo Espírito Santo. Nós acreditamos que uma pessoa que mata outra, fora da Igreja, ainda será punida porque Deus julgará "cada homem de acordo com suas obras", mas ele poderá ser perdoado através de sincero e humilde arrependimento e entrar nova luz com um coração quebrando e espírito contrito. (há uma seção semelhante a respeito de adultério, a 42). Se ao Sr. fosse feita aquela pergunta em relação ao perdão para o adultério, a seção está a referir-se aos membros da Igreja, enquanto referências Bíblicas estão a referir-se a pessoas de fora, que ainda não haviam participado da luz do evangelho.

IGREJA DE CRISTO: - E tenho em frente de mim um Livro de Mórmon, no qual há duas contradições que não podem ser explicadas. Lemos que em 147 a.C., como registrado em Mosías 18:17, "foram chamados a igreja de Deus ou a igreja de Cristo, daquele tempo em diante. E aconteceu que todo aquele que era batizado pelo poder e autoridade de Deus era incluído em sua igreja". Porém, lemos em Mateus 16:18 que Cristo disse a Pedro "e sobre esta pedra EDIFICAREI A MINHA IGREJA". Isso era o tempo futuro. Então, a igreja foi primeiramente organizada em 147 a.C. como o Livro de Mórmon diz ou depois de 33 d.C., como a Bíblia diz ? Lemos em Alma 46:11-15 que em 73 a.C. o povo no Livro de Mórmon era chamado cristão, porém lemos em Atos 11:36 que o povo era chamado cristão "pela primeira vez" em Antioquia, aproximadamente, 45 d.C

96) MISSIONÁRIOS: - Pensamos que o Sr. não tem compreensão dos dois registros ainda. Eu acho que vamos ter que tomar o tempo para lhe desenhar um quadro. Arqueólogos, nos dizem que definitivamente durante o tempo de Cristo, povos moraram neste Continente Americano. (The América Before Columbus, Farnsworth Publishing Company - The History of Anciente América, George Jones, produzida por Harper and Brothers; Anciente Cities of the New World, Conino e Helen S. Conant, e produzido por Harper and Brothers; History of América Before Columbus - Peder de Roo, e produzido por J.B. Lippincott Company, de Philadelphia). Agora que temos este fato estabelecido, podemos continuar. Esclareceremos que os escritores no Continente Leste (onde a Bíblia foi escrita) não tiveram conhecimento de que havia outra raça de pessoas neste continente, o americano. Lemos em Atos 2:5 que no Pentecostes "em Jerusalém estavam reunidos judeus, varões religiosos, de todas as nações que estão debaixo do céu". sabemos que não havia nenhum representante deste continente naquele tempo, ou teria sido registrado. Paulo escreveu em Colossenses 1:23 "Se na verdade permanecerdes fundados e firmes na fé, e não vos moverdes da esperança do evangelho que tendes ouvido, o qual foi pregado a toda a criatura que há debaixo do céu, e do qual, eu, Paulo, fui feito ministro". Efésios 3:8, nos informa que Paulo foi mandado "anunciar entre os gentios" porém, não temos registros da sua visita ao povo deste continente em qualquer dos seus escritos, então sabemos que ele escreveu sobre o mundo que conheceu, o qual teria sido o Velho Mundo, no outro hemisfério da terra. Cristo referiu-se às outras ovelhas do Novo Mundo, em

João 10:14-16, quando disse: Ainda tenho outras ovelhas que não são deste aprisco, também me convém agregar a estas, e elas ouvirão minha voz, e haverá um rebanho e um pastor". Não poderia ter sido aos gentios quando ele se referiu às outras ovelhas, porque Cristo afirmou em Mateus 15:24 "Eu não fui enviado senão às ovelhas perdidas da casa de Israel" e também em Mateus 12:21, quando disse: "E no seu nome os gentios esperarão".

IGREJA DE CRISTO: - Foi durante o tempo de sua vida que Cristo assim se referiu, mas depois da ressurreição disse aos seus discípulos "Mas recebereis a virtude do Espírito Santo que há de vir sobre vós, ser-me-eis testemunhas, tanto em Jerusalém como em Samaria, e até aos confins de toda a terra". (Atos 1:8). Portanto, ele foi mandado aos GENTIOS e eles eram as ovelhas perdidas.

97) MISSIONÁRIOS: - Você notará em João 10:16. As ovelhas que Cristo estava se referindo "ouviram a sua voz, mas os gentios nunca ouviram a sua voz". Incidentalmente, em Atos 1:8 também se verifica que "os confins da terra" aos qual ele estava familiarizado e se referiu, era apenas seu próprio continente, e eles cumpriram o mandamento de Cristo. Caifás, profetizando a missão futura do próprio Salvador, disse, concernente a João 10:16. "Nem considerais que vos convém que um homem morra pelo povo, para que não pereça toda a nação". Ora, ele não disse isso de si mesmo mas sendo o Sumo-Sacerdote naquele ano, profetizou que Cristo devia morrer pela nação. E, "não somente pela nação", mas também para reunir em um corpo os filhos de Deus que andavam dispersos. (João 11:50-52). Agora o Sr. pode ver, como temos mostrado, que havia outras ovelhas, e eles moravam num outro continente, do outro lado do oceano. Portanto, eles tiveram seus próprios Profetas, porque Deus sendo justo, revelaria sua palavra a todo o povo reto, e especialmente à nações inteiras. Seus profetas tiveram grandes revelações, profetizaram maiores eventos concernentes ao nascimento de Cristo, e porque ele deveria morrer entre um outro povo. Portanto, eles sabiam que seu nome seria Cristo, e tomaram sobre eles o nome de cristãos. Quando Lucas escreveu que eles foram chamados cristãos pela primeira vez em Antioquia, foi de acorde com seu conhecimento, porque ele disse anteriormente que Cristo havia dito aos discípulos que eles pregariam até aos confins da terra, e no Pentecostes estavam reunidas as pessoas de todas as nações que haviam debaixo do céu; então, pelo conhecimento de Lucas, eles foram chamados cristãos pela primeira vez em Antioquia. Aquela, foi a primeira vez, no Velho Continente, que o povo daquele hemisfério era chamado por aquele nome, mas tal não era o caso neste continente, como temos demonstrado. O povo do continente Americano, sendo um povo mais reto, aprendeu muitos anos antes do nascimento do Salvador que seu nome seria Jesus Cristo. Portanto, 147 anos antes do seu nascimento eles denominaram a sua Igreja com seu nome. Permaneceram com a Velha Lei até sua aparição a eles, quando ensinou seus princípios e eles deram por finda a lei de Moisés e aceitaram os ensinamentos do evangelho. Ele escolheu 12 discípulos neste continente e fez muitas coisas maravilhosas diante do povo. Portanto, mostramos que isso não foi uma contradição, mas apenas que os autores dos livros do Velho Testamento não sabiam dos eventos que estavam transcorrendo neste continente. Se o Sr. disser que eles sabiam deste povo, então isso exige que explique quando os apóstolos atravessaram o oceano e ensinaram a eles o evangelho (Atos 1:8 e Colossenses 1:23) ou como eles foram daqui para lá comemorar o Pentecostes (Atos 2:5), (Se está dito que lá estavam todas as nações debaixo do céu).

MINISTRO PENTECOSTAL: - Cavalheiros, os Santos dos Últimos Dias, declaram apoio escritural por sua crença de que a Bíblia profetizou da vinda do Livro de Mórmon. Entre essas escrituras eles tomam Ezequiel 37:16-19 e então usam uma divisão escritural para provar

seu ponto. Falando das duas varas, o Senhor continuou dizendo (versículo 17) que essas duas varas se tornariam uma só na sua mão, e então explicou o que ele queria dizer, o que os Mórmons, fraudulentamente, não incluem nessa profecia: "Eis que eu tomarei os filhos de Israel de entre as nações, para onde eles foram e os congregarei de todas as partes, e os levarei à sua terra. E deles farei uma nação na terra, nos montes de Israel, e um rei será rei de todos eles; nunca mais serão duas nações; nunca mais se dividirão em dois reinos" (Ezequiel 37:21-22). Portanto, eles usaram os versículos 15-20 para referir ao livro de Mórmon, mas como os versículos 21-22 mostram, Ezequiel estava era referindo-se à reunião dos Reinos do Norte e do Sul que haviam sido divididos. Eles usam também Isaías 29:11-12 como uma profecia referindo a Martin Harris e experiência que ele teve com o Professor Charles Anthon, de Columbia; o que é falso, pois ela refere-se a João e à mudança dos sete selos no Livro do Apocalipse capítulo 5. Eles também se referem aos próximos dois versículos (Isa. 29:13-14) como tendo seu cumprimento, na vinda de Joseph Smith e da Igreja Mórmon - como a "obra maravilhosa e um assombro"; porém encontramos o cumprimento direto dessa profecia é: em Mateus 15:7-8 do versículo 13 da profecia de Isaías, e em João 9:30. Então os Santos dos Últimos Dias continuam dizendo que o versículo 18 (Isaías 29:18) refere-se ao Livro Apocalipse, o qual também em parte tinha livros selados. Eles dizem que Isaías 29:4 se refere ao cumprimento literal da vinda do Livro de Mórmon quando o livro falaria "desde o pó", e que foi cumprido quando o Anjo Morôni mostrou a Joseph Smith o lugar onde o registro jazia enterrado, que hoje é conhecido como o Estado de Nova York, mas se notarmos os versículos precedentes ao versículo 4, varemos que o lugar não devia ser o Estado de Nova York, ou qualquer outra parte do Continente Americano, mas na cidade "Ariel", como o versículo 1 mostrou. Portanto, no meu entendimento apresentei suas profecias do Livro de Mórmon e provei que são falsas, usando a Bíblia.

98) MISSIONÁRIOS: - Sr. Juiz, sentimos que é um grande privilégio o de testificar da divindade do Livro de Mórmon. Eu desafio o ministério da Igreja Pentecostal na sua interpretação de Ezequiel 37. Ele tomou duas profecias completamente diferentes que tinham semelhança e as amarrou juntas forçando para referirem-se à mesma coisa. O Sr. notará em Ezequiel 37:16-17, que eles estavam referindo-se à palavra "vara" e eles deviam escrever nele. Em tempos antigos eles registravam seus escritos em rolos e enrolavam numa vara, como Jeremias 36:2-8 muito claramente mostra. Ezequiel disse que eles deveriam escrever nessas duas varas, não para as duas se unirem de imediato. Uma tratando-se da vara de Judá e seus descendentes, e outra, da vara de José e uma referência particular ao seu filho Efraim. Enquanto examinamos a bênção de José sob a mão de Jacó, seu pai (Gênesis 49:22-26), lemos onde diz: "José é um ramo frutífero junto à fonte; seus ramos correm sobre o muro". Que aquele muro, refere-se a um grande corpo de água é mostrado em Êxodo 14:22, e note, seus ramos deveriam correr "sobre" o muro, ou sobre a água. Então, no versículo 26, para confirmar que era a terra das Américas, lemos: "As bênçãos de teu pai excederão as bênçãos de meus pais, até a extremidade dos outeiros eternos". O Continente Americano tem a maior extensão de montanhas no mundo, as Montanhas Rochosas, as quais se estendem de uma das pontas da América do Norte até o fim da América do Sul. Notar que o ramo de José (os descendentes) devia ir "sobre o oceano". A bênção para José foi talvez a mais proeminente das bênçãos dos doze patriarcas. Os descendentes de José, no Livro de Mórmon, colocam evidências genealógicas de que eles eram aquele "ramo", e a evidência no seu registro é indiscutível. A Segunda parte da profecia trata da coligação das doze tribos, a qual está ainda distante. Como temos mostrado, entretanto, as varas (livros) deveriam ser juntadas primeiro como Ezequiel mostra, e só então as tribos seriam reunidas e tornar-se-iam "um rebanho". Isso faz do Livro de

Mórmon a "Vara de José" e que foi unido à "vara de Judá" (Bíblia) e eles são um na mão do Senhor. Em resposta a Isaías 29:13-14, eu o relembro de que profecias podem ter cumprimento parcial. Cristo nunca disse que a profecia em Mateus 15:7-8 estava cumprida, mas nela apenas se referiu à descrição de condições turbulentas. Cristo disse que profetizou a respeito delas, mas ele podia também ter profetizado a respeito de "outras". Paulo, semelhantemente, faz referência à profecia de Isaías em 1 Cor 1:19, porém seu comentário era "porque está escrito". Como vocês podem ver, ele não declarou cumprimento. Quando citam uma profecia, os Profetas quase sempre indicam seu cumprimento. Por exemplo: "Porque isto aconteceu para que se cumprisse a escritura, que diz: Nenhum de seus ossos será quebrado" (João 19:36). Também veja Atos 3:22-23, Mateus 3:3 e Lucas 22:34, cruzando com Lucas 22:54-62. Mateus 21:42, não cumpriu a profecia de Isaías mas referiu-se a Salmos 118:22. Portanto, uma vez que a Bíblia não ensinou que essas escrituras foram cumpridas, e já concordamos que uma escritura é cumprida quando disso há declaração de um profeta, provamos que todas as escrituras que o Sr. apresentou ainda aguardam o cumprimento. Dizer que Isaías 29:18 refere-se ao Livro do Apocalipse é ridículo, uma vez que este livro não abre os olhos dos cegos e os ajuda a ver nas trevas. Ele é o mais difícil livro do Novo Testamento para compreender e interpretar. A sua declaração de que Isaías 29:11-12 refere-se a João e à mudança dos sete selos é também ridícula, porque não há cumprimento daquele versículo. Se o Sr. tentasse fazer de Apocalipse 5:1-9 o cumprimento de Isaías 29:11-12, também falharia, porque o livro que estava selado deveria ser entregue a um que não era letrado, o qual, semelhantemente diria não poder lê-lo porque estava selado. Em Apocalipse 5, João jamais declarou que não poderia ler o livro por estar selado. Então a escritura em Isaías que citou, não se referiu a João. O Sr. pode constatar que o Livro de Mórmon foi entregue a uma pessoa iletrada no idioma do livro. No Apocalipse foi entregue ao Cordeiro de Deus, que abriu os selos e leu dele. Seria absurdo pensar que Cristo abrisse os selos e não pudesse ler por ser iletrado no seu idioma. Isso mostra a fraqueza de sua afirmativa. É interessante notar que em Isaías 29:17 é dito que quando o livro surgisse, o Líbano seria tornado um campo frutífero, o que jamais foi cumprido no tempo em que o livro do Apocalipse foi escrito. Somente dentro dos últimos 130 anos (a contar de 1963) é que o Líbano começou a florescer e ser tornado um campo frutífero, exatamente quando surgiu o Livro de Mórmon. O Sr. também erra ao interpretar Ariel como o lugar donde o livro viria, porque é no versículo 2 que Ariel (a cidade de David) deveria estar: "e será para mim como Ariel". Salmos 85:11-12 refere-se ao Livro de Mórmon da mesma maneira, quando diz que a verdade brotará da terra e a justiça olhará desde os céus. Isto, juntamente com Isaías 29:4, foi literalmente cumprido.

IGREJA CATÓLICA: - As escrituras ensinam que não haveria nenhum outro registro acrescentado à Bíblia. Isto é claro em Apocalipse 22:18, provando que o Livro de Mórmon é uma fraude.

99) MISSIONÁRIOS: - O Sr. achará idênticas declarações em Deuteronômio 4:2 e 12:32. Usando sua lógica, não poderíamos aceitar qualquer escritura depois do Deuteronômio. O que aqueles profetas escreveram é para que nada mais seja acrescentado ou retirado dos livros específicos que cada um deles escreveu sob inspiração de Deus. Foi o que Moisés e João fizeram em relação aos seus escritos. A Bíblia nem havia sido compilada naquele tempo. Usando sua lógica teríamos que rejeitar quase todo o Velho Testamento e, em consequência, também o Novo. Quem torcer as palavras que selam o Apocalipse, dando-lhes interpretação diversa daquela de intenção do seu autor, é que se põe em perigo de receber a maldição ali contida.

AGNÓSTICO: - Cavalheiros, acho que uma das doutrinas mais curiosa da Igreja Mórmon é a contradição atribuída a Deus no tempo da criação. Em 2 Néfi 2:25 é dito que Adão caiu para que os homens existissem, e os homens existem para que tenham alegria. Em um outro dos seus escritos, a Pérola de Grande Valor, lemos em Moisés 5:11 que Eva disse: "Se não fosse por nossa transgressão jamais teríamos conhecido o bem e o mal nem a vida eterna, que Deus concede a todos os obedientes". Se este fosse o caso, poderiam vocês provar pela Bíblia que Adão não poderia ter filhos desde o primeiro mandamento depois de sua criação do pó - que era: "multiplicai-vos e enchei a terra" ? Isso me parece um absurdo na linha lógica das escrituras. De acordo com a doutrina Mórmon, Adão teria que quebrar um mandamento - ou partilhar do fruto proibido ou viver para sempre sem semente. Isto aparente um Deus contraditório, deixando o homem sem escolha.

100) MISSIONÁRIOS: - As escrituras dão-nos uma descrição pormenorizada do estado de Adão e Eva no Jardim do Éden antes que eles partilhassem do fruto proibido. Viviam sob condições ideais e todos os frutos do Jardim eram para seu uso, menos um, o da árvore do conhecimento do bem e do mal. Eles tinham algumas restrições entretanto: Haviam sido ordenados a encher a terra, mas viviam num estado tal de inocência que, embora estando nus não tinham consciência de vergonha da nudez (Gênesis 2:25). Como tal, eles não tinham nenhum impulso carnal de um para o outro e não sabiam a diferença entre bem e mal. (*) É dito em 1 Pedro 1:18-21 que Cristo fora preordenado a vir para este mundo e expiar pelo pecado de Adão. Logo se eles não houvessem partilhado do fruto, teriam impossibilitado a vinda de Cristo e tornado vã a palavra de Deus. Adão tinha que partilhar do fruto proibido e trazer a morte ao mundo ou a preordenação de Cristo teria sido vã, ele nada teria para salvar. Portanto, tendo Adão recebido esse conhecimento capital antes da queda, Deus sabia que ele escolheria partilhar do fruto quando o mandamento fosse dado. Só dessa forma poderíamos nascer neste mundo, vir a conhecer as coisas que Deus conhece, e conhecermos a Cristo pela grandiosidade de seu sacrifício por nossa salvação. Só depois de comer do fruto é que o casal tomou consciência de estar nu; veio-lhes então o impulso físico da procriação e o esquecimento do passado na presença de Deus. Então o Senhor disse que eles se haviam tornado como os deuses, conhecedores do bem e do mal. Deus deu o primeiro mandamento (procriação) com força de governo sobre o segundo (o fruto proibido). Deus, em sua sabedoria sabia qual seria a reação de Adão diante do dilema em que seria colocado. Entretanto ele tinha seu livre-arbítrio. Deus sabia que Adão escolheria o que fosse justo. Adão caiu por ser justo e obediente, desobedeceu ao mandamento menor para ser obediente ao maior.

* Talvez possamos fazer uma analogia para compreender o estado de consciência daquele primeiro casal, antes e depois da transgressão: Imaginemos um casal de criaturas brincando nus num jardim e, dez anos depois, que esse mesmo casal se encontre na mesma situação, depois de provar o "fruto" deste mundo. (Nota do tradutor).

MINISTRO ANGLICANO: - Eu entendo que a Igreja Mórmon tem o maior plano de bem-estar do mundo. É maravilhoso como vocês cuidam do seu povo. Só por curiosidade, que escritura vocês usam na Bíblia para apoiar esse estupendo programa ?

101) MISSIONÁRIOS: - Há muitas, mas acreditamos que Mateus 25:34-40 seja a escritura mais importante. Neste relato, Cristo apresenta a declaração a respeito daqueles que deram alimento aos famintos, deram de beber aos sedentos, deram abrigo ao estrangeiro, roupa aos nus, assistência aos doentes, visitaram os prisioneiros. Referindo-se ao dia do julgamento

ele disse: "Em verdade vos digo, que quando fizestes a um desses pequeninos, a mim me fizestes".

MINISTRO ANGLICANO: - É doutrina da Igreja Mórmon que o sangue derramado por Cristo não tem efeito para alguns, e daí inventaram uma doutrina chamada expiação por sangue. Isso, os mórmons tiraram da lei de Moisés, e assim ensinam a pena capital, pedindo que o homicida ofereça seu sangue para expiar por seu pecado. Eu os desafio a mostrar dos ensinamentos do evangelho de Jesus Cristo qualquer escritura que ensine tal doutrina. O que estou afirmando é que se um mórmon matasse uma pessoa, teria que expiar pelo pecado com seu próprio sangue. Poderia mostrar essa doutrina na Bíblia ?

102) MISSIONÁRIOS: - A doutrina da expiação pelo derramamento de sangue foi praticado nos dias de Moisés, quando as leis civis e eclesiásticas eram administradas pelas mesmas mãos. A Noé, que tinha a plenitude do evangelho e fez o "Convênio Eterno" com Deus, foi dito: "Quem derramar o sangue do homem, pelo homem terá seu sangue derramado, porque Deus fez o homem à sua imagem". Em Romanos 1:26-32, Paulo ensinou que o homicídio e muitas formas de pecados sexuais eram dignos de morte. Em Hebreus 5:9 ele diz que Cristo foi o autor da eterna salvação para todos os que lhe obedecem e que quando pecamos voluntariamente, depois de havermos recebido o conhecimento da verdade, já não resta mais sacrifício pelos nossos pecados (Hebreus 10:26). O homicídio é uma afronta direta à vontade de Deus, o que torna necessário fazermos uma expiação pessoal. Se isso não fosse necessário o Senhor não teria dito a Noé que era. O mesmo foi dito por Cristo a João (Apocalipse) para o conhecimento do povo da Igreja que vivesse o Convênio Eterno em todos os tempos, como já acontecera no tempo de Noé, um pregador da plenitude da Justiça nos seus dias.

MINISTRO METODISTA: - Cristo nunca ensinou essa doutrina. Quando traziam pecadores diante dele apenas perdoava (o ladrão na cruz) ou mandava que seguissem seu caminho, com o mandamento de se arrependerem (a mulher apanhada em adultério). Ainda não concordo que o Senhor tenha ensinado tal doutrina.

103) MISSIONÁRIOS: - Nosso desafio foi o de apoiá-la com escrituras e foi exatamente isso o que fizemos. Nosso problema não é a doutrina da expiação pessoal pelo derramamento do próprio sangue e sim se Joseph Smith foi um profeta. Se foi, como nós temos provado, entenderemos, como ele entendeu pelas escrituras, que Deus ensinou a doutrina; que ela foi praticada e Paulo fez referência a ela. Os que cometem tais pecados não herdarão o Reino de Deus (Gálatas 5:19-21), embora possam ser perdoados para uma salvação de grau inferior. Cada pessoa terá suas diferentes circunstâncias e condições ao cometer pecados. Naturalmente, se ela tentar fazer qualquer coisa para remediá-los, mesmo na distorcida idéia que o Sr. tem dessa doutrina, ou seja, um pedido para expiar pessoalmente por um pecado grave; um ato de arrependimento sincero e humilde; tudo isso se torna um pedido de misericórdia ao nosso Salvador. A pessoa adúltera não é somente moralmente iníqua no corpo, em espírito é mentirosa e um buscador de sinais. Essa doutrina foi ensinada por profetas de Deus e pelo fundador da igreja, Joseph Smith e temos apoio dela nas escrituras.

IGREJA ANGLICANA: - Vocês ensinam sobre existência pré-mortal, uma doutrina contrária à doutrina de Cristo. Paulo disse: "Pois todos nós fomos batizados em um Espírito, formando um corpo, quer judeus quer gregos, quer servos quer livres; e todos temos bebido de um só Espírito". (1 Coríntios 12:13). Vocês acreditam que se pode cometer pecados antes de

nascer nesta terra. Isso certamente contradiz a Bíblia, onde vemos: "E formou o Senhor Deus o homem do pó da terra, e soprou em seu nariz o fôlego da vida, e o homem tornou-se alma vivente". (Gênesis 2:7). E enquanto estamos no assunto, talvez possa explicar o interessante céu plural dos mórmons, e provar pelas escrituras a afirmação sobre os negros serem descendentes de Caim, e sobre a vida antes e depois desta vida. Isso é o que chamo de doutrinas várias e estranhas.

104) - MISSIONÁRIOS: - Já mostramos anteriormente que fôlego e espírito são coisas inteiramente diversas. Vemos que Deus pôs o fôlego no homem por meio de soprar nas suas narinas o fôlego da vida, mas o espírito do homem veio da presença de Deus. É por isso que diz o Eclesiastes 12:7: "E o pó volte à terra como era, e o espírito volte à Deus, que o deu". O Senhor disse a Jeremias: "Antes que te formasses no ventre, te conheci, e antes que saíesses da madre, te santifique; e dei-te por profeta às nações". (Jeremias 1:4-5). É óbvio que a pessoa espiritual de Jeremias já existia e era conhecido pelo Senhor, ainda antes de seu corpo físico começar a ser formado no ventre. Paulo ensinou: "Além de que, tivemos nossos pais segundo a carne para nos corrigirem, e nós os reverenciamos; não nos sujeitaremos, muito mais, ao Pai dos espíritos para vivermos ?" (Hebreus 12:9). A preexistência era doutrina bem conhecida pelos apóstolos do Senhor. Isso é demonstrado pela pergunta que fizeram, como registrado em João 9:1-3, "Mestre, quem pecou, este homem ou seus pais, para que nascesse cego ?". Durante seu ministério terreno, que durou cerca de três anos, o Senhor declarou Ter sido enviado e enviou seus apóstolos somente às ovelhas que se perderam da casa de Israel: "Não ireis às casas dos gentios nem entrareis em Samaria (os habitantes eram de origem mesclada com pagão); ide em primeiro lugar às ovelhas que se perderam da casa de Israel". (Mateus 10:5-6). Os gentios e os pagãos estavam fora do chamado ao evangelho no momento. Assim as coisas continuaram, até que Paulo foi chamado para pregar aos Gentios. Perguntamos aos Srs. se Cristo fazia acepção de pessoas ou estava cumprindo uma programação que recebera de seu Pai para cumprir ? Ele obedecia exatamente o que o Pai o ordenava fazer, porque era perfeita a unidade com ele e com o Espírito Santo. Hoje nós declaramos que Cristo mandou que o profeta Joseph Smith enviasse os apóstolos, setentas, e élderes missionários, para chamar primeiramente os gentios e por último os judeus. Quando os homens são chamados ao evangelho, são chamados ao sacerdócio, porque o reino de deus é um reino de sacerdotes segundo a ordem de Melquisedeque. O objetivo final de chamar o homem ao evangelho é conferir-lhe esse sacerdócio, para que possa progredir pelos seus convênios até habilitar-se à presença de Deus. Dentro das prioridades estabelecidas por Deus, e não por Joseph Smith, os negros ainda não eram chamados ao sacerdócio e seus encargos. É por isso que não eram ainda chamados ao evangelho, mas se viessem por sua própria vontade nós os receberíamos; apenas não podíamos dar-lhes os encargos do sacerdócio, não tínhamos autoridade para tal. Nada poderíamos fazer para mudar aquela situação. Deus marcou a raça com uma pele negra, que surgiu da semente de Caim, próximo dos quatro mil anos antes de Cristo. (*)

(*) Nota do tradutor: hoje podemos com alegria e alívio anunciar que 28 anos depois deste trabalho ter sido terminado, em Los Angeles, e depois de quase 150 anos desde a fundação da Igreja (1830), em Setembro de 1978, Deus revelou ter chegado o tempo de chamar os negros ao sacerdócio e às bênçãos integrais do evangelho. Eles estão sendo chamados ainda antes que os judeus. Houve uma programação de chamados no Meridiano dos Tempos; por que estranharíamos que houvesse uma nos nossos Últimos Dias?

MINISTRO METODISTA: - Isso quer dizer que por Caim ter recebido a marca, todos os seus descendentes sofrem, pelo fato dele haver matado Abel ? É esse um Deus justo, que

vocês pregam ?

105) MISSIONÁRIOS: - Não dissemos que a pele escura da raça negra veio por causa do pecado de Caim (Aliás, veio como uma proteção dada pelo Senhor para que ninguém o matasse). Ezequiel 18:2-3 e 20, nos ensina que "no filho não levará a maldade do pai". Mas os espíritos que, temporariamente habitariam corpos negros teriam que entrar através de uma semente apropriada. Deus revelou que escolheu aquela semente. Que podemos nós fazer para mudar sua decisão ?

MINISTRO METODISTA: - Duvido que as escrituras dêem apoio a essa declaração.

106) MISSIONÁRIOS: - O Sr. vive apenas $\frac{1}{4}$ da palavra de Deus, então torna-se muito difícil dar-lhe uma resposta que possa satisfazer. Parece que o Sr. quer julgar a maneira que o Senhor escolheu para realizar seu trabalho. Paulo disse que Deus "fez toda a geração dos homens, para habitar sobre toda a face da terra, determinando os tempos já dantes ordenados, e os limites de sua habitação". (Atos 17:26). Isto claramente mostra que o Senhor antes de criar a Terra escolheu o tempo, lugar e condições da semente pela qual nasceríamos, e isto ele fez pelo seu julgamento e misericórdia. Por isso futuros eventos podiam ser previstos pelos Santos Profetas, e até experiências de indivíduos podiam ser revelados. A única coisa da qual o negro era privado na igreja era do sacerdócio. A situação do negro é idêntica à dos Gentios no tempo de Cristo. Nós lemos que Cristo "foi mandado só às ovelhas perdidas de Israel", porém, Cristo era justo - mas seu propósito não era ir aos gentios naquele momento. Seus apóstolos foram mandados com as mesmas restrições (Mateus. 10:5-6) e foi com alguma dificuldade que ele os persuadiu a irem a todos os homens, quando o período das restrições anteriores terminou - Marcos 16:15 (Atos 10). Tal é o caso com o negro. (*) Eles não eram limitados quanto a serem membros da Igreja mas só de alguma bênçãos espirituais. O Senhor prometeu que dia viria assim como veio aos gentios, que o negro receberia o Sacerdócio de Deus e as suas Bênçãos. Acreditamos que o negro pode chegar ao reino mais alto, porque como Paulo ensinou, "Não erreis, Deus não se deixa escarnecer porque tudo o que o homem semear isso também colherá. (Gálatas 6:7). O mesmo é verdade na parábola de Cristo sobre os talentos. Onde muito é dado muito é exigido. Temos mostrado aos Srs. que eles eram limitados nas escrituras, e expliquei que eles algum dia teriam e Sacerdócio. Quanto ao nosso plano de Salvação, está em harmonia com as escrituras Sagradas. Depois de morrermos, nós vamos para um lugar chamado Paraíso ou para a Prisão espiritual. Paraíso é um lugar onde todos espíritos justos vão quando deixam os corpos (Lucas 23:43-45), e não é o céu (João 20:17). Quando o corpo de Cristo estava no túmulo seu espírito foi a Prisão espiritual e ensinou o evangelho (para aqueles que nunca ouviram) (1 Pedro 3:18-20, Isaías 42:1-5). Se não houver tido oportunidade de aprender nesta terra, a pessoa aprenderá o evangelho no mundo espiritual, assim dando a todas as pessoas uma chance de ouvir o evangelho, receber oportunidades iguais (1 Timóteo 2:4). Isso acaba com a heresia chamada condenação pagã. Desde que o batismo é um convênio necessário feito pelo Senhor, e muitos perderam a oportunidade de serem batizados, um Deus justo enviou seu servo Elias (Malaquias 4:5-6) com a doutrina de Genealogia, e hoje batizamos pelos mortos (1 Coríntios 15:29; Hebreus 11:39-40) como foi ensinado por Paulo nas Escrituras Sagradas. Aquele batismo é necessário, sem dúvida. (João 3:5; Hebreus 6:1-4). Acreditamos na literal Segunda vinda de Jesus Cristo (1 Tessalonicenses 4:15-17) e que encontraremos com Cristo no ar se formos fiéis. A Terra experimentará um reinado de 1.000 anos de retidão então (Apocalipse 20:1-6); Cristo reinará como Rei dos Reis, o Senhor dos Senhores. Todas as pessoas retas que habitam na terra habitarão em lares, e continuarão a produzir suas

necessidades físicas, e viverão como famílias (Isa. 65:20-25) Satanás será solto por um tempo no final do 7º milênio (Apocalipse 20:7) e depois de uma grande batalha será lançado em região como se fosse um lago de fogo e enxofre. Então nós ficaremos em frente ao tribunal de Deus e recebermos nossas recompensas de acordo com as nossas obras. Nossa exaltação será através da graça de Cristo (Efésios 2:5) depois de fazermos tudo o que pudermos. (Filipenses 2:12)

(*) Na época que os missionários deram a resposta, 1962, ainda não havia, chegado o devido tempo do Senhor para chamar os negros ao Seu Sacerdócio. Isso aconteceu porém em Setembro de 1978. Provando mas ainda a veracidade da doutrina e da Igreja.

(**) Para uma melhor compreensão da posição da Igreja em relação aos negros, por favor leiam a seção: Negros e Racismo, obrigado!

Cristo preparou muitas mansões para nós (João 14:2-3) no reino do Pai, mas aguardamos uma das três recompensas (1 Coríntios 15:40-42): O Reino Celestial (versículo 40) o Reino Terrestrial e o Reino Telestial (D&C 76). Paulo foi privilegiado a ver um "terceiro céu" em 2 Coríntios 12:2-4, assim provando a existência do primeiro e do segundo. O mais alto será ocupado pela presença do Pai, de Cristo e do Espírito Santo - e será como Paulo declara, "como a glória do sol". Aqueles que recebem este reino são os membros de Sua Igreja, aqueles que viveram os ensinamentos e mandamentos de Deus e foram retos. O segundo reino foi comparado com a lua, e não terá a mesma glória que o reino maior - mas terá a presença de Cristo e do Espírito Santo. O reino mais baixo (comparado às estrelas do firmamento) será onde os iníquos da terra habitarão. Eles herdarão o "algo de fogo e enxofre" que figurativamente descreve a tristeza que eles encontrarão por perder sua oportunidade de viver com Deus e Cristo. Paulo disse o que este grupo seria: "por castigo, padecerão eterna perdição, LONGE DA FAZE DO SENHOR e da glória do seu poder". (2 Tessalonicenses 1:9). Nossa declaração é apoiada pela escritura: Cristo, com um corpo de carne e ossos, (Lucas 24:39) mudará "o nosso corpo abatido, para ser conforme o seu corpo glorioso, segundo seu eficaz poder de sujeitar, também a si todas as coisas". (Filipenses 3:21).

IGREJA DE CRISTO: - Há uma contradição bem definida quanto ao tempo da crucificação entre a Bíblia e o Livro de Mórmon. A Bíblia em Lucas 23:44 coloca o tempo entre a 6ª e a 9ª hora 8 (15:00) enquanto o Livro de Mórmon em 3 Néfi 10:9 tem o tempo "na manhã". Esta é sem dúvida uma contradição. Como o tempo poderia ser diferente quanto à crucificação de Deus mesmo deu o sinal aos habitantes do continente Americano ?

107) MISSIONÁRIOS: - A resposta de sua pergunta é um testemunho bem definido quanto à veracidade do Livro de Mórmon. No Livro de Mórmon o escritor estava escrevendo na parte Noroeste do que hoje é conhecido como América do Sul (e Lucas estava em Jerusalém, quando escreveu), região que fica mais ou menos 112º a oeste de Jerusalém. Na escala do tempo, 15:00 horas em Jerusalém seriam cerca de 7:30 da manhã neste continente (o Americano) - então você pode ver, que apenas de Joseph Smith ou os escritores no Continente Norte Americano não terem reconhecido esse pequeno detalhe, o Senhor inspirou aqueles homens a escreverem a verdade, é um forte selo na autenticidade do Livro. Vê-se que a ânsia de destruir por parte da oposição, acaba é por aumentar o Testemunho da veracidade do Livro e da fortaleza de nossa posição. Em média, a diferença entre o meridiano que passa na América Central e o que passa em Jerusalém é de cerca de 7 horas e 30 minutos.

ADVENTISTA DO SÉTIMO DIA: - No livro "Jesus o cristo" na página 81, Dr.

Talmage, um Apóstolo Mórmon, declarou eu Cristo foi gerado de Elohim, ou deus o Pai, porém nós lemos em Mateus 1:18 que “Maria, desposada por José, antes de coabitarem, achou-se ter concebido do Espírito Santo”. Uma vez que Mateus ensina que Cristo foi gerado do Espírito Santo, porque vocês ensinam que Cristo foi gerado do Pai ?

108) MISSIONÁRIOS: - Você deve ler a resposta de Élder Talmage. Lucas registra que "Este será grande, e será filho do Altíssimo". (Lucas 1:32) Então ele foi chamado o "Filho de Deus". Então, lemos em Lucas 1:35, "Descerá sobre ti o Espírito Santo, e a virtude do Altíssimo te cobrirá com a sua sombra; pelo que, também, o Santo, que de ti há de nascer, será chamado FILHO DE DEUS". Podemos ver que ele não devia ser o Filho de Espírito Santo, mas o Filho de Deus. O Pai foi Deus, e o Espírito Santo prestou testemunho do Pai. A mãe foi a virgem Maria, e como a escritura nos diz, "ele foi o unigênito do Pai". Portanto Mateus é respondido pelo relato de Lucas, o qual é mais claro e trata da vida e nascimento de Cristo em muito mais detalhes.

IGREJA PENTECOSTAL: - O Senhor teve a sua Igreja estabelecida através dos seus discípulos no Pentecostes. Isto é mostrado em Atos 1:6-8 e Atos 2:2, quando o Confortador foi mandado. Por que vocês ensinam que a Igreja foi estabelecida antes do Pentecostes.

109) MISSIONÁRIOS: - Cristo declarou a Pedro, "Tu es Pedro, e sobre esta pedra edificarei a minha Igreja". O Senhor confirmou que Ele a edificaria. E em Mateus 18:17 quando confrontado com o problema concernente à lei da Igreja, ele tirou-a do tempo futuro, e no tempo presente disse: “E se não as escutar, dizer - o à Igreja; e se também não escutar a Igreja, considera-o como gentio e publicano”. Aqui o Senhor declarou que sua Igreja havia sido estabelecida pelo menos em parte. Em Lucas 17:20, 21 ele lhes disse que o reino dos céus estava entre eles. Que a Igreja estava definitivamente estabelecida antes do Pentecostes, nós lemos em Lucas 22:18, " Porque vos digo que já não beberei do fruto da vinha, até que venha o reino de Deus." Nós lemos em Atos 10:41-43 que Cristo "bebeu e comeu juntamente com eles" (os Apóstolos) depois que ressuscitou dos mortos. É isso que Paulo disse, "edificados sobre o fundamento dos Apóstolos e Profetas, de que Jesus Cristo é a principal pedra de esquina". (Efésios 2:20) Uma vez que o fundamento da Igreja estava estabelecido com seu poder, juntamente com os Pastores, Evangelistas e Mestres, (Efésios 4:11) e que eles tiveram "PODER E AUTORIDADE" (Lucas 9:1) e ganharam conversos, segue-se que o Reino de Deus estava na Terra, e havia sido estabelecido antes que o Senhor sáísse. Sem dúvida o que os Apóstolos queriam dizer em Atos 1:6-8: - restaurar o reino na sua plenitude, o complemento que faltava para o pleno.

MINISTRO LUTERANO: - Por que vocês vão por aí dizendo ao nosso povo que nós não ensinamos com autoridade, e que os batismos não são válidos. Nós fomos à escola por muitos anos, e treinamos para nossas profissões e ensinamos salvação através da Cruz de Cristo.

110) MISSIONÁRIOS: - Cristo ensinou, "Eu sou o caminho, a verdade e a vida". Paulo declarou a exatidão da verdade quando ele disse, "Apóstolos e Profetas" eram necessários para trazer as pessoas à "unidade da fé" e a um conhecimento de Deus o varão perfeito. Com mais do que 800 Igrejas diferentes (*) não há unidade, e com os credos diversos de hoje não há conhecimento do Filho de Deus. Cristo deu poder e autoridade aos Apóstolos (Lucas 9:1) e foram eles que os portaram e passaram para outros (Tito 1:5-6; 1 Timóteo 4:14). É por isso que a doutrina verdadeira tinha que ser restaurada nos últimos dias e parecer tão estranha as igrejas do mundo. É por isso que estamos diante deste tribunal sendo acusado pelos promotores dos

erros seculares. O dever dos Apóstolos era receber a revelação do Senhor, e guiar mestres, que tinham forma de piedade, mas negavam o seu poder. Cavalheiros, os Srs. não são nem uma parte, nem uma partícula da Igreja original. Servos não autorizados, batismos não reconhecidos, nem suas tentativas com milagres. Os Srs. tomaram esse poder a si mesmos, do qual Paulo disse. "Ninguém toma essa honra para si a não ser quando é chamado por Deus, como foi chamado Aarão" Aarão foi chamado por um profeta (Êxodo 28:1) Os Srs. são zelosos nos seus labores mas na direção errada, em relação ao caminho estreito que conduz à vida. Mais importante de que seu afastamento da verdade é a nossa restauração da verdade. Como nós estabelecemos aqui hoje, Deus a restaurou à terra, e isto estabelecemos através das escrituras. Deus trabalha sempre através dos profetas e os céus foram fechados para as suas igrejas (quanto a parte de revelação por 1800 anos.

(*) Hoje mais de 38.000 só nos USA.

Nossa mensagem para o mundo é que Deus ama a todos os homens, e a verdade que hoje temos, Ele entregou-a para o benefício de todos os que aceitarem seu trabalho nos últimos Dias. Trazer-lhes este testemunho foi o nosso propósito ao virmos a este tribunal. Temo-nos mantido na defensiva, apenas para demonstrar pelas escrituras que nossa doutrina pode agüentar qualquer ataque. Efetivamente, lemos no Livro de Mórmon que "Néfi pensou que viu Deus". Alguns ministros têm perguntado: "Então ele não sabia se viu ou não viu Deus ?" Isso não deve causar surpresa, pois também temos registrado na Bíblia engano de João (Apocalipse 22:8-9). Ele pensou que o anjo que via era o Filho de Deus e prostrou-se a seus pés para adorá-lo. Têm-nos perguntado o porquê d Igreja ser chamada A Igreja de Jesus Cristo: que nome mais apropriado ela poderia ter ? É verdade que ela foi referida umas seis ou sete vezes como a Igreja de Deus, e que problema haveria nisso se o Filho é Deus ? Em Hebreus 12:23-24, vemos referência à assembléia (igreja) . . . dos primeiros inscritos . . . de Deus . . . das almas dos justos . . . De Jesus, o mediador da nova aliança. Em Efésios 3:21 vemos referências à Igreja e ao nome de Jesus Cristo. Além de que cristo disse: ". . . Sobre esta pedra (a pedra da revelação) Eu edificarei a minha Igreja . . .". Ele é a pedra angular, a igreja levou seu nome no passado e tem que levar hoje. Também temos sido acusados de permitir que as mulheres discurssem na igreja, dizem eles, contrariando os ensinamentos de Paulo em I Coríntios 14:34. As pessoas que assim nos acusam, não compreendem que a Igreja nos tempos de Paulo, tinha seus próprios problemas regionais. Paulo havia identificado problemas com as mulheres de Corinto. Paulo também falou aos romanos sobre a gravidade dos pecados que estavam cometendo; isso não significava que aqueles pecados eram cometidos por toda a Igreja. Em Atos 2:17-18, lemos que nos últimos dias "vossos filhos e vossas filhas profetizarão"; como elas farão isso se não puderem falar na Igreja ? Sabei que se os Srs. não receberem regularmente o Sacerdócio, como nós recebemos, não poderão realizar nenhuma ordenança que possa ter qualquer validade nos céus. Se seu desejo é servir a nosso Deus, juntem-se a Ele como nós o fizemos, recebam o Sacerdócio e assegurem seu lugar na Assembléia do Primogênito. Nós os aguardamos ansiosos e com os braços abertos.

PRESBITERIANO: - Se vocês ensinam a preordenação e não aceitam a predestinação; por que em Romanos 9:13 é dito que o Senhor amou Jacó e aborreceu Esaú; por que, apesar de Esaú ser o primogênito e, como tal herdeiro das bênçãos, ele foi preferido por Jacó ? Além do que, lemos em Romanos 9:20-21, "Não tem o oleiro poder sobre o barro, para da mesma massa fazer um vaso para honra e outro para desonra ? Se nós não somos predestinados, por Deus não

nos fez todos bons ?

111) MISSIONÁRIOS: - Gênesis 25:23 mostra que Jacó era mais favorecido do que Esaú pelo Senhor; Atos 17:26 mostra que Jacó era mais reto na preexistência. Esaú foi aborrecido ao Senhor, centenas de anos após sua morte, devido à sua iniquidade. 2 Timóteo 2:20-21 responde à sua pergunta sobre Romanos 9:20-21. O livre-arbítrio é muito ensinado nas escrituras. Josué disse: "Escolhei hoje a quem sirvais . . ."; Hebreus 5:8-9 ensina que Cristo foi o autor da eterna salvação para todos os que lhe obedecem. Paulo também ensina em 1 Coríntios 10:13 que "não vos sobreveio tentação alguma que ultrapassasse as forças humanas.

IGREJA DE CRISTO: - Se vocês ainda acreditam em revelação nos dias de hoje, por que não tiveram mais revelações desde a registrada em seu livro Doutrina e Convênios, Seção 136, e 14 de janeiro de 1847 ?

112) MISSIONÁRIOS: - Temos tido revelação contínua desde aquela época. Doutrina & Convênios foi concluída naquele tempo e distribuído ao mundo hoje. Todas as revelações são registradas na História da Igreja, e elas vêm diariamente às pessoas que consultam a Deus pelo Seu Espírito; essa é a razão do Dom do Espírito Santo, concedido a todos os membros da Igreja, quer homens quer mulheres, quer diáconos quer apóstolos.

(*) Doutrina e Convênios hoje conta com mais duas seções, sendo a última uma revelação dada a Joseph F. Smith em 3 de Outubro de 1918, além das declarações oficiais do Manifesto de Wilford Woodroof de 1890 e da declaração que estende o sacerdócio a todos os membros dignos por Spencer W. Kimball em 1978, ambas consideradas como revelação para a Igreja.

IGREJA UNIDA DO CANADÁ: - Por que vocês insistem no Sacerdócio do Velho Testamento, quando em Hebreus 7:12 lemos: "Uma vez mudado o sacerdócio, necessariamente se faz também à mudança da lei"? Ora, com isso, concluímos que o sacerdócio do Velho Testamento acabou, e Cristo é o nosso Sumo-Sacerdote eterno; Por que vocês continuam a ensinar tal erro ?

113) MISSIONÁRIOS: - Aí está mais uma interpretação desastrosa dos Srs. Paulo ensinou em Hebreus 7:11-12,14,17,24 que a lei do aio (Gal. 3:24) tinha a finalidade de conduzir o povo de Israel a Cristo. Mas Paulo não o poderia fazer sozinho, nem Moisés. Foi necessário vir dos céus um sacerdote maior do que todos os outros, Cristo o Sumo-Sacerdote segundo a ordem de Melquisedeque; para mudar o sacerdócio menor, e em consequência, a lei que lhe estava vinculada, a qual, era também uma lei menor (de mandamentos carnis). Em Hebreus 7:1-3 lemos desse sacerdócio eterno, o de Melquisedeque: "Sem pai, sem mãe, sem genealogia, não tendo princípio de dias nem fim de vida, mas sendo feito à semelhança do Filho de Deus (que) permanece sacerdote para sempre. Nesses versículos vemos mais um erro desastroso introduzido na Bíblia pelos escribas e/ou tradutores, e não pelos profetas. Lá está dito que a pessoa de Melquisedeque (em vez do sacerdócio) é que seria sem pai, sem mãe, sem genealogia, etc. de um cuidadoso exame, concluímos que o versículo 3 acima se referia ao sacerdócio. A seguir vemos Hebreus 5:4: "E ninguém toma para si essa honra, a não ser que seja chamado por Deus como foi Aarão"; também lemos: "Quem fala por sua glória autoridade busca glorificar a si mesmo; mas quem busca a glória de quem o enviou, é digno de fé, e nele não há impostura alguma". (João 7:18). Assim, Cristo não glorificou a si mesmo, auto proclamando sacerdote, mas foi escolhido e proclamado por seu Pai como Sumo-Sacerdote

segundo a ordem de Melquisedeque. Ao ser assim nomeado, Cristo chamou e enviou outros, para que produzissem frutos do mesmo sacerdócio: "Vós não escolhestes a mim; eu vos escolhi a vós e vos constituí para que vades e deis frutos ." E "Disse por Jesus aos doze outra vez, paz seja convosco, assim como meu Pai me enviou, também eu vos envio a vós". (João 20:21). Efetivamente o Sacerdócio de Melquisedeque continuou com os apóstolos. É por isso que Pedro disse que a Igreja tinha um sacerdócio real e era uma nação santa. (1 Pedro 2:9). O Sacerdócio foi retirado da terra novamente com a morte dos apóstolos e apostasia da Igreja. Em preparação da volta de Cristo, esse mesmo sacerdócio foi conferido a Joseph Smith em 1829 e continuou na Igreja, com os mesmos poderes concedidos aos apóstolos antigos. Sem o que, não há Igreja verdadeira.

SACERDOTE CATÓLICO: - Por que Joseph Smith é honrado por tantas pessoas, se Cristo disse que um profeta não tem honra em sua própria terra ?

114) MISSIONÁRIOS: - A melhor réplica à sua pergunta é respondida pela presença dos Srs. aqui reunidos como representantes de muitos milhões de pessoas desta terra, que não honram ao profeta Joseph Smith. Pelo contrário, procuram denegrir seu trabalho e sua memória, em perfeito cumprimento das palavras de Cristo. Milhares de livros têm sido escritos contra o profeta. Mas saibam que ele foi um grande homem e profeta. Do momento de sua primeira visão em 1820, até seu martírio em 1844, ele foi colocado diante do tribunal por 48 vezes pelo menos, ele viveu sob constante tirania e perseguição. Cobriram-no de piche, bateram nele, na sua família e naqueles que ele amava. Nunca perdeu a dignidade, e foi um homem de Deus da mais alta ordem. Um grupo denominado "The Carthage Greys" jurou que não comeria até que derramasse o seu sangue, e muitos dos seus falsos amigos transformaram-no no seu "Judas". Ele foi honesto e temia a Deus. Foi um dos maiores profetas de todos os tempos. Alguns dias antes de morrer, com lágrimas nos olhos, como profeta e grande general da Legião de Nauvoo, dirigiu-se a seu povo pela última vez, expressou seu amor por todos e disse: "Maior amor que este nem um homem tem, o dar sua vida em favor de seus amigos". Voluntariamente entregou-se a um governador tirano que lhe tinha prometido proteção. Dois dias mais tarde, um populacho enfurecido, os "Carthage Greys", derramou o sangue de Joseph e de seu irmão Hyrum na cadeia de Carthage. Era o 27 de junho de 1844, ele vivera e morrera como um profeta, selando o testemunho de Cristo com as tribulações de sua labute e a violência de sua morte.

Cavalheiros, apreciamos muito a oportunidade que tivemos neste tribunal, e queremos prestar nosso testemunho pessoal e sincero de que sabemos que Joseph Smith foi e continua a ser na eternidade um profeta de Deus; que nos Igreja é guiada por Deus hoje e que todas as coisas das quais prestamos testemunho aqui, são verdadeiras. Que Deus possa abençoá-los para que possam ter o mesmo testemunho que nós temos; que possam encontrar a verdade, essa é a nossa sincera e humilde oração.

JUIZ: - Este foi um julgamento que nunca esquecerei. Gostaria que meus dois filhos estivessem hoje aqui, para ver e ouvir estes dois rapazes defender sua religião. Cavalheiros, eu senti neles o espírito de retidão e de sinceridade. Senti profundamente e posso declarar que estes dois jovens pregam a verdadeira palavra de Deus; que os promotores não conseguiram em assunto algum dos apresentados neste tribunal, provar que há contradição na doutrina e revelação que os profetas mórmons têm declarado; que as revelações estão em harmonia com a Bíblia; seus líderes preenchem todas as qualificações exigidas pelas escrituras; suas declarações

são justas e sinto que a inspiração de Deus está com eles.

Rapazes, eu gostaria que vocês viessem à minha casa numa dessas tardes que tenham um tempinho para mim e minha família, pois preciso saber mais sobre a Igreja de vocês.

E VOCÊ CARO LEITOR, POR QUE NÃO CONVIDA OS NOSSO MISSIONÁRIOS À SUA CASA PARA SABER MAIS SOBRE O SENHOR JESUS CRISTO?

Observação final: Apesar da decisão do juiz, é possível que os promotores ainda façam uma apelação. Nesse caso, os missionários terão que enfrentar novas e variadas acusações. Prometeremos ao leitor que, se isso ocorrer, faremos um outro relatório como este, "Para que a justiça de Deus brilhe ainda mais pela justiça indevidamente a nós atribuída".

POSFÁCIO

Em 11 de junho de 1829 Joseph Smith registrou o Livro de Mórmon, assinado como autor e proprietário dos direitos autorais, para cumprir com a lei de imprensa. Desde o princípio porém, está evidenciado que ele não reconhece como autor, e que atribui ao livro origem divina.

Os manuscritos haviam sido entregues gradualmente, noite após noite ao impressor, Sr. E. B. Grandin, de Palmyra, New Your por medida de segurança, a fim de evitar a eventual destruição do penoso trabalho de interpretação da matéria contida nas placas de ouro originais do Livro de Mórmon.

Os trabalhos de impressão de primeira tiragem decorreram de agosto de 1829 até quase os 26 de março de 1830, quando o livro foi anunciado para a venda pelo Wayne Sentinel da Vila de Palmyra. Desde então iniciou-se a formação de enorme literatura contra e a favor do livro.

Uma semana após a publicação, o Daily Advertiser de Rochester (New York, a uns 30 Km de Palmyra, já publicava:

“ O Livro de Mórmon chegou às nossas mãos. Impostura mais vil jamais foi praticada. É evidência de fraude, blasfêmia, credulidade, que choca tanto cristãos quanto moralistas...”

A temática dos que se posicionaram contra, era concentrada em demonstrar que a autoria era de Joseph Smith de fato.

Um grande nome entre os protestantes daquele período era Alexandre Campbell, o fundador da Igreja de Cristo. Um ano após a publicação do Livro de Mórmon, já ele pretendeu demonstrar ser humana a sua origem. Ele publicou suas convicção sobre o assunto no Millennial Harbinger em 7 de fevereiro de 1831. Mais tarde, em 1832, esse trabalho de Campbell foi impresso por Joshua Hines (de Boston) sob o título Delusions. Esta veio a ser a primeira explicação mundialmente aceita, contrariando o testemunho prestado por Joseph Smith.

Inspirando-se em Campbell, muitas outras publicações foram surgindo. Mas quatro anos depois, os acontecimentos foram demonstrando aos opositores que a temática da autoria por Joseph Smith não tinha mais sustentação – o livro extrapolava enormemente o conhecimento e a capacidade intelectual de um simples camponês de vinte anos e de pouquíssima instrução. Tudo indica que o próprio Campbell reconheceu o erro do seu julgamento inicial.

Era para eles alarmante o número de pessoas que se iam convertendo ao Livro de Mórmon. Muitas delas de grande caráter, inteligência e habilidade; alguns ministros e pregadores protestantes das diversas denominações. Isso evidenciava aos inimigos que o livro não poderia Ter sido escrito por um ignorante qualquer como “Joe Smith”.

Outra explicação tornou-se necessária. Agora, “teria havido” alguém por trás do palco,

alguma eminência parda com treino nas escrituras bíblicas e com habilidade para conceber um plano capaz de enganar as pessoas. Sidney Rigdon foi o eleito pelos inimigos. Ele era um homem culto e inteligente, pregador Batista conhecido e que se havia convertido ao mormonismo tornando-se um dos conselheiros de Joseph Smith na Presidência da Igreja.

Os inimigos partiram em busca de alguma evidência física em que Sidney Rigdon supostamente, ter-se-ia inspirado para escrever a matéria da parte histórica do Livro de Mórmon.

Tanto procura que acabaram “encontrando”.

Os autores do livro Mormonismo Unveiled declararam ter seguro em sua posse um manuscrito de Solomon Spaulding que havia sido usado por Rigdon na preparação da fraude.

Por óbvia razões, eles negaram-se a imprimir ou divulgar o conteúdo do manuscrito Spaulding. Durante cinquenta anos, essa falsa matéria alimentou a imaginação de centenas de autores contra o Livro de Mórmon. Em 1884, tal manuscrito foi descoberto e publicado. Ficou provado que seu conteúdo nada tinha a ver com o assunto.

Urgia outra explicação. Os inimigos então disseram que o manuscrito Spaulding não era aquele e sim um mais antigo que continua desaparecido.

Na virada do século e a medida que o mormonismo foi ganhando sua posição de respeito na consciência das pessoas menos preconceituosas, quando aquelas oposições iniciais estavam gradualmente indo por terra, os inimigos ainda em busca da explicaram: Joseph era um jovem epilético, ciclotímico, paranóico, mas um fabricante de mitos de talentos prodigioso.

Um escritor imparcial escreveu em 1951: “Nenhum menino de escola em Vermont escreveu este livro (O Livro de Mórmon) e nenhum presbiteriano mexeu no conteúdo de suas páginas”.

Escreveu Orson Pratt em 1840:

“Se verdadeiro, é uma das mais importantes mensagens enviadas por Deus ao homem. Se falso é uma das imposturas mais ousadas, espertas e iníquas jamais espalhadas no mundo”. (Orson Pratt foi um dos protestantes que se converteram ao mormonismo nos primeiros dias da Igreja).

Se o leitor desejar ler o Livro de Mórmon, sem qualquer despesa é só telefonar para o Escritório da Missão (266-0201) se residir no Rio de Janeiro. Se residir em outro estado deve telefonar para A Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias da localidade onde reside.

NOTA – O autor desta revisão, neste posfácio, usou como referência a matéria contida nas páginas 210 a 215 (por Francis W. Kirkham) do livro A Boof of Mormon Treasury.

ÍNDICE

ACUSAÇÃO / DEFESA DOS MISSIONÁRIOS

Católicos	1, 2, 3, 4, 10, 11, 24, 37, 44, 59, 78, 79, 94, 99 e 114.
Metodistas	5, 35, 54, 60, 70, 86, 87, 89, 103, 105 e 106.
Igreja de Cristo	6, 9, 31, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 55, 57, 62, 67, 69, 73, 74, 75, 96, 97, 104, 107 e 112.
Testemunha de Jeová	7, 8, 14, 15, 16, 17, 28 e 93.
Luteranos	12, 13, 34, 53, 58, 68, 77, 82, 83, 84, 85 e 110.
Adventistas do Sétimo Dia	18, 19, 20, 21, 29, 36 e 108.
Agnóstico	22, 23, e 100.
A igreja do Canadá	26.
Ateus	27, 63, 64, 65, 66 e 80.
Pentecostais	30, 76, 91, 92, 98 e 109.
Anglicanos	32, 50, 61, 71, 88, 101 e 102.
Batistas	33, 45, 46, 47, e 90.
Evangelistas Pentecostais	48 e 49.
Igreja Unida do Canadá	51 e 113.
Unidos	52.
Ciência Cristã	56.
Igreja Congregacional	72 e 95.
Exército da Salvação	81.
Presbiterianos	111.

Nossos acréscimos mais significativos às respostas dos missionários no texto desta revisão, estão nos números: 6, 18, 19, 20, 23, 41, 46, 50, 51, 52, 54, 58, 59, 65, 69, 70, 77, 79, 99, 100, 102, 104, 106, 107 e 110.

ÍNDICE

TEMÁTICO

Toda a verdade foi dada somente aos apóstolos	R 1, 2, 3, 4, 5
Deus o Pai e Jesus Cristo têm corpos de carne e ossos, mas não têm sangue	R 6, 7, 46, 56, 57
O espírito tem forma; a diferença entre fôlego e Espírito	R 8
O Pai, o Filho e o Espírito são três pessoas Distintas, mas unas em propósito	R 10
Três dias de trevas no hemisfério ocidental Jesus e Jeová são a mesma pessoa	R 14
O espírito continua a viver após a morte, a Ressurreição é físico espiritual	R 16
Os 144.000 falados no Apocalipse	R 17
O Dia do Senhor para os judeus era o sétimo, Para o cristão é o primeiro da semana	R 18, 19, 20, 21
Como reconhecer os profetas verdadeiros A Profecia de Daniel e os Mórmons	R 25, 26
A diferença entre a Igreja de Jesus Cristo dos e as demais	R 28, 29, 30
A questão da genealogia	R 36
A organização da Igreja primitiva e a atual Organização dos Mórmons	R 32, 33, 34
O pão e o vinho. É legal o uso da água?	R 35
A regra alimentar dos Mórmons	R 37
Não é preciso ser casado para ser um Elder para ser um apóstolo, é requisito Ter visto o Senhor?	R 44
A Igreja, em algum tempo, alcançou unidade de fé?	R 83
Deus já foi a morte e a ressurreição algum dia?	R 45
No nome de Quem deve ser feito o batismo?	R 48, 49
O casamento é para ser eterno?	R 50, 51, 59
Os apóstolos eram casados	R 59
Quanto tempo os evangelistas levaram para Registrar (escrever) seus livros?	R 53
A poligamia pode ser um princípio divino?	R 51, 60, 62
João era um Elias, mas não o profeta Elias	R 54, 63
Erros gramaticais no Livro de Mórmon invalidam?	R 55

Adão como Deus, e como nosso Pai	R 58
Há necessidade das escrituras Mórmons?	R 55, 66, 67, 68, 69
Podemos destruir a imagem do Livro de Mórmon e preservar a imagem da Bíblia?	R 70
O clero remunerado tem o apoio das escrituras?	R 71
Há poder de cura entre os Mórmons?	R 72, 75
As obras são necessárias para a Salvação?.....	R 77
Sinais, línguas, curas e obras	R 76, 77
Criancinhas precisam de batismo?	R 78
O Sacramento e a transubstanciação	R 79
Adão e Eva foram reais?	R 80
Há necessidade do batismo modernamente	R 81, 85
Não nos basta ser bons, sem necessidade de Pertencermos a uma Igreja?	R 83
O pecado nos separa de Deus	R 82
Os Mórmons serão os únicos a serem salvos?	R 84
David Whitmer negou o testemunho do Livro de Mórmon?	R 88
O que deve vir primeiro, o batismo ou o sacerdócio?	R 90
Cristo, o último dos profetas enviados aos Judeus, não o último mandado ao mundo	R 92
A Igreja Organizada por Cristo caiu em Apostasia	R 94
O homicídio desqualifica o homem definitivamente para a Salvação Celestial?	R 95
Quando os membros da Igreja de Jesus Cristo passaram a ser chamados cristãos	R 96
Quem eram as ovelhas que não pertenciam ao aprisco onde Cristo pregou aos Judeus?	R 96, 97
Há escrituras na Bíblia que profetizam Sobre o futuro advento do Livro de Mórmon?	R 98
A Bíblia ensina que nenhum outro registro de escrituras viria depois dela?	R 99
Adão poderia ter tido filhos com sua Esposa antes da queda?	R 100
O que é a expiação pelo derramamento do próprio sangue?	R 102, 103
A posição do mormonismo diante da raça Negra	R 104, 105, 106
O que acontecerá com o homem após a Morte?	R 106
Há contradição entre a hora da crucificação declarada na Bíblia e a hora registrada no Livro de Mórmon?	R 107

Cristo foi gerado da semente do Pai Eterno	R 108
Qualquer igreja pode realizar batismos Legais diante de Deus?	R 110
Por que razão Deus não fez todos os homens bons?	R 111
A Igreja dos Mórmons continua a receber revelações?	R 112
Hoje ainda existe legalmente o sacerdócio na terra?	R 113.
Um profeta não é honrado na sua própria terra e entre seus familiares, por que Joseph Smith o foi?	R 114

BIOGRAPHY



A. Melvin McDonald

Partner

mmcdonald@jshfirm.com

BIOGRAPHY

Mr. McDonald joined Jones, Skelton & Hochuli as a partner in 1985 and practices in the areas of criminal defense and major civil litigation. He is a former United States Attorney for the District of Arizona, a former Superior Court Judge for Maricopa County, and has taught Criminal Justice at Arizona State University. Mr. McDonald received both his undergraduate and law degree from the University of Utah and is admitted to practice in Arizona state and federal courts.

AREAS OF PRACTICE

[Criminal Defense](#)

[General Civil Litigation and Insurance Defense](#)

EDUCATION

University of Utah College of Law, Salt Lake City, UT, 1968

J.D., Doctor of Jurisprudence

Honors: Chief Justice, Moot Court Society, 1967-1968

University of Utah, Salt Lake City, Utah, 1966

B.S., Bachelor of Science, Major: History

National College of the State Judiciary (General Trial)

National College of the State Judiciary (Search and Seizure)

Bibliografia

Tradutor



Francisco X. S. dos Santos

Independent Writing and Editing Professional

Rio de Janeiro e redondezas, Brasil

Coronel Aviador

Clube de Autores

(Setor Composição e revisão de textos)

2010 — Presente (1 ano)

Tenho quinze livros editados em Clube de Autores e outros tantos em www.agbook.com.br. Entre eles apenas um trata de temas aeronáuticos. Os demais tratam de temas religiosos, teológicos, filosóficos e científicos - todos esses últimos centrados no entendimento do autor sobre a teologia e a missão da Igreja de Jesus Cristo dos Santos dos Últimos Dias no mundo moderno - entre a abertura do século XIX e o século atual. Além desses dois sites das editoras há outros, a saber:



A. Melvin McDonald